

INDICE

1. ASSE 1 - MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE	2
QUESTIONARIO - MISURA 111 – FORMAZIONE PROFESSIONALE E AZIONI DI INFORMAZIONE	2
QUESTIONARIO - MISURA 114 – CONSULENZA AZIENDALE.....	16
ANALISI STATISTICA DELLE RISPOSTE AL QUESTIONARIO MISURA 111 – FORMAZIONE PROFESSIONALE E AZIONI DI INFORMAZIONE E MISURA 114 – CONSULENZA AZIENDALE	28

1. ASSE 1 - MIGLIORAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ DEL SETTORE AGRICOLO E FORESTALE

Questionario - Misura 111 – Formazione professionale e azioni di informazione

Misura 111 azione formazione/informazione e Emilia Romagna

Ci potrebbe dire quali argomenti fra quelli che le proporremo fra un attimo ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?			
Gestione Amministrazione e Commercializzazione e rispetto delle norme	Si-no		
A01) Condizionalità	Si-no		
A02) Lavoro sicuro	Si-no		
C01) Gestione, economia e finanza	Si-no		
C02) Fiscalità, tributi e aspetti giuridici dell'impresa	Si-no		
C03) Progettazione PSR	Si-no		
C04) PAC e OCM: norme e regolamenti	Si-no		
C05) Marketing	Si-no		
C11) Linguistica	Si-no		
Applicazione nuove norme	Si-no		
B01) Adeguamento a nuove normative	Si-no		
B06) Integrazione e sicurezza dei lavoratori stranieri	Si-no		
C06) Promozione dell'integrazione	Si-no		
C07) Economia dell'innovazione	Si-no		
C08) Economia dell'agroenergia	Si-no		
Innovazione tecnologica di processo	Si-no		
B02) Ambiente e gestione delle risorse naturali	Si-no		
D02) Innovazioni agroenergetiche	Si-no		
D03) Trasformazione aziendale	Si-no		
D04) Innovazione tecnica	Si-no		
Ambiente	Si-no		
B03) Suoli e nitrati	Si-no		
B04) Biodiversità	Si-no		
B07) Ambiente	Si-no		
D06) Risparmio idrico	Si-no		
D07) Gestione risorse forestali	Si-no		
Altro	Si-no		
B05) Imprenditorialità femminile	Si-no		
B08) Benessere animale	Si-no		
B09) Salute delle piante	Si-no		
B10) Salute degli animali	Si-no		
C09) Multifunzionalità	Si-no		
ITC	Si-no		
C10) E-skill	Si-no		
Qualità del prodotto	Si-no		
D01) Produzioni di qualità regolamentate	Si-no		
D05) Produzioni biologiche	Si-no		
Altro (specificare in aperta)	Si-no		
Ritiene che le iniziative previste dal Piano di Sviluppo Rurale (PSR) possono soddisfare queste esigenze?	SI	NO	Non so
Come pensa possa essere migliorato il sistema formativo attuale?			
Mediante l'attivazione di processi di e-learning (apprendimento a distanza mediante computer)	Si-no		
diffusione di pubblicazioni formative	Si-no		
seminari informativi	Si-no		
altro: (specificare)	Si-no		
Giudica l'offerta formativa adeguata al recepimento delle nuove norme in materia di condizionalità ambientale	Si-no		
Ha partecipato lei al corso di formazione	Si-no		

Se si Esprima il suo giudizio sui seguenti aspetti del corso che lei ha sostenuto con un voto da 1 a 10:

Quanto il corso è risultato rispondente alle sue aspettative iniziali?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto la scelta dei contenuti è risultata coerente con gli obiettivi dichiarati del corso?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto ritiene che le sue conoscenze siano risultate aumentate dalla partecipazione al corso?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto le attrezzature didattiche e le strutture utilizzate erano adeguate?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto ritiene adeguata la preparazione dei docenti?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto gli argomenti trattati sono stati approfonditi?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto è stato interessante interagire con gli altri partecipanti al corso?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto è stato adeguato il materiale didattico (dispense, libri, pubblicazioni) proposto?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ritiene adeguata la durata del corso?	Si-no
Solo se no sopra: quindi ritiene che la durata del corso sia stata inadeguata perché	• Eccessivamente breve • Breve • Lunga • Eccessivamente lunga
Ha qualche suggerimento per migliorare il corso? (open question)	

A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto il corso al quale partecipare (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

Ha usato da solo il catalogo verde per la scelta del corso? (4 modalità)	Si del tutto da solo consultandolo su Internet; Si del tutto da solo consultando l'insero della rivista Agricoltura; si ma in parte perché sono stato aiutato; no, altri lo hanno usato per mio conto
Con quale dei seguenti percorsi lei ha scelto il corso al quale ha partecipato? (1 sola risposta possibile fra l'elenco seguente)	
Ho consultato da solo il catalogo verde, ho scelto il corso e ho fatto specifica domanda per quel corso	
Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli circa un buon corso e mi hanno proposto il corso che ho fatto	
Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli su come risolvere dei problemi e mi hanno suggerito di fare il corso che ho fatto	
Il centro di assistenza o il tecnico mi ha invitato a fare quello specifico corso che poi ho fatto	
Ho sentito parlare in giro di quel corso e allora mi sono iscritto pure io	

Se ha usato in autonomia il Catalogo verde, potrebbe ora fornirci alcune opinioni circa la sua facilità d'uso? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni. (Laddove il rispondente non fosse in grado di fornirci il suo giudizio mettere missing)

La consultazione del catalogo è agevole	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
I titoli e le descrizioni di tutti i possibili corsi del catalogo verde sono chiari	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
I contenuti l'offerta dei corsi sono adeguati ai fabbisogni formativi da lei rilevati per l'azienda.	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Se non ha usato in autonomia il Catalogo verde potrebbe ora fornirci le motivazioni? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni. (Laddove il rispondente non fosse in grado di fornirci il suo giudizio mettere missing)

Non conoscevo lo strumento e non sapevo dove trovarlo	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Non ho accesso ad internet e il supporto cartaceo era complesso	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
La consultazione su internet è complessa	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
La numerosità dei corsi disorienta nella scelta	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
L'uso del catalogo verde è ben assistito dai centri di Assistenza Tecnica	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
I centri di formazione mi hanno consigliato i corsi da fare	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Ritiene che le condizioni di lavoro aziendali siano migliorate a seguito del corso di formazione?	Si-no
Ritiene che si sia verificato un incremento Valore aggiunto aziendale	Si-no
Se sì l'incremento è stato pari a: (quattro modalità)	<2% , 2-5% -5-10% , >10%

Il corso a cui ha partecipato ha facilitato l'adesione ad altre misure del PSR	<input type="radio"/> Per nulla <input type="radio"/> Poco <input type="radio"/> Abbastanza <input type="radio"/> Molto <input type="radio"/> Moltissimo
--	--

Negli ultimi due anni l'azienda ha beneficiato di altri interventi formativi/ consulenze?	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
Titolo	finanziato con risorse pubbliche	privato

Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?		
Sull'aver intrapreso nuove o complementari attività:		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
1. Agriturismo/attività ricreative		Si-no
2. Fattoria didattica/fattoria sociale		Si-no
3. Maneggio e centro di equitazione		Si-no
Altro (specificare in open question): _____		Si-no
Sull'aver adottato sistemi di qualità delle produzioni sistema (specificare quali) : _____		Si-no
Sull'aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali		Si-no
Sull'aver migliorato la gestione economica delle attività:		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
4. Miglioramento della gestione contabile		Si-no
5. Marketing prodotti aziendali		Si-no
6. Commercio elettronico		Si-no
Altro (specificare in open question): _____		Si-no
Sull'aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi/pratiche rispettose dell'ambiente:		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
7. Agricoltura Biologica		Si-no
8. Agricoltura integrata per produzioni		
- Ortofrutta		Si-no
- Cereali		Si-no
- Altre produzioni (specificare in open question): _____		Si-no
• Altri metodi/pratiche:		
Ø Minima lavorazione o semina su sodo		Si-no
Ø Cover crop		Si-no
Ø Altro: specificare in open question): _____		Si-no
Sull'aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda		Si-no
Sull'aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro		Si-no
Sull'aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità rispetto a:		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
Ø Criteri di Gestione Obbligatoria		
- Ambiente		Si-no
- Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante		Si-no
- Benessere degli animali		Si-no
Ø Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali		
- Erosione del suolo		Si-no
- Sostanza organica del suolo		Si-no
- Struttura del suolo		Si-no
- Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat		Si-no
- Protezione e gestione delle risorse idriche		Si-no
Sull'aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico:		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
Ø Sistemi d'irrigazione efficienti		Si-no
Ø Colture meno esigenti		Si-no
Ø Altro: _____		Si-no
Sull'aver modificato le tecniche di produzione (ai fini della mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici):		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
Ø Uso razionale dei concimi azotati		Si-no
Ø Modifiche nell'uso del suolo		Si-no
Ø Imboschimento		Si-no
Ø Gestione e alimentazione degli allevamenti		Si-no
Ø Altro: _____		Si-no
Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico		Si-no
Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili		Si-no
Aver introdotto innovazioni tecnologiche		Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?		
Ø Nuove tecniche di produzione		Si-no
Ø Nuovi prodotti		Si-no
Aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali		Si-no
Aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale		Si-no
Altre ricadute		Si-no
(specificare):		

COME È VENUTO A CONOSCENZA DELLA POSSIBILITÀ DI RICHIEDERE IL FINANZIAMENTO TRAMITE IL PSR?

Comunicazione istituzionale		Altra comunicazione	
Convegni di presentazione del PSR	Si-no	Organizzazioni professionali	Si-no
Stand/interventi in manifestazioni fieristiche	Si-no	Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc.)	Si-no
Lettere, e-mail, SMS e comunicazioni personalizzate	Si-no	Studi professionali/liberi professionisti	Si-no
Portale Internet della Regione Emilia-Romagna www.ermesagricoltura.it;	Si-no	Altro (specificare).	Si-no
Numero telefonico ad accesso gratuito in collaborazione con URP regionale	Si-no		
Supplementi e articoli sulla rivista "Agricoltura", mensile della Regione Emilia-Romagna (PSR NEWS)	Si-no		
Supplementi e articoli su altre riviste tecniche	Si-no		
Brochure informative distribuite presso Province, Comunità Montane ecc	Si-no		
Servizi televisivi di approfondimento nelle trasmissioni di informazione agricola in onda sulle emittenti radio televisive locali	Si-no		
Altro (specificare).	Si-no		

Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla regione sul PSR? e (se si) come li giudica	SI	NO
	efficaci	
	non efficaci	

Sa cosa è il FEASR (fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale)	SI	NO
Sa a quanto ammonta il finanziamento dell'Unione Europea al PSR		
Circa 25%	Circa 50%	Circa il 75%

In estrema sintesi, ci dia alcune opinioni circa le seguenti affermazioni a proposito dei motivi che l'hanno spinto a sostenere il corso oggetto della presente intervista, con un voto da 1 a 10 (1: massimo disaccordo con la frase – 10: massimo accordo con la frase):

ho fatto il corso perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho fatto il corso perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno, come ad esempio il rispetto di nuove norme	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho fatto il corso a supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho fatto il corso perché era obbligatorio o necessario per l'attività mia e dell'azienda	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho fatto il corso perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho fatto il corso per usufruire di altri benefici	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho fatto il corso perché tutti ne fanno uno	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Ha incontrato problemi per la partecipazione al PSR?	SI	NO	NON SO
Barrare solo le due complessità prevalenti ⁽¹⁾			Importanza (I o II)
Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione			
Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda			
Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo			
Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto			
Altro (specificare) _____			
Altro (specificare) _____			

In futuro intende partecipare ad altre Misure del PSR?	SI	NO	NON SO
Formazione/Consulenza (Misure 111 e 114)			
Insiediamento giovani agricoltori (Misura 112)			
Ammodernamento delle aziende agricole (Misura 121)			
Interventi selvicolturali, imboschimenti (Misure 122 e 221)			
Partecipazione a sistemi di qualità (Misura 132)			

¹ Se SI specificare quali. Massimo 2 risposte: indicare con I "massima importanza" e con II "l'importanza minore".

Azioni agroambientali (Misura 214) Se si specificare			
1. Agricoltura Biologica			
2. Agricoltura integrata			
3. Copertura vegetale (Cover crop)			
4. Tutela razze autoctone in via di estinzione			
5. Altre azioni agroambientali (specificare)			
Pagamenti per il benessere animale (Misura 215)			
Investimenti a finalità ambientale (non produttivi) (Misura 216)			
Agriturismo ed altre attività di diversificazione (Misura 311)			
Altro (specificare)			
Pensa di partecipare alle Misure attivate con l'approccio LEADER	SI	NO	NON SO

Risposte indagine telefonica Misura 111

D1 – Ci potrebbe dire quali argomenti fra quelli che le proporremo fra un attimo ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?

D1 – Numero e incidenza sul totale delle risposte per “tipologia”	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Gestione Amministrazione e Commercializzazione e rispetto delle norme	177	100%	25	100%	202	100%
Condizionalità	128	72%	22	88%	150	74%
Lavoro sicuro	141	80%	22	88%	163	81%
Gestione, economia e finanza	141	80%	24	96%	165	82%
Fiscalità, tributi e aspetti giuridici dell'impresa	134	76%	20	80%	154	76%
Progettazione PSR	124	70%	21	84%	145	72%
PAC e OCM: norme e regolamenti	119	67%	21	84%	140	69%
Marketing	120	68%	18	72%	138	68%
Linguistica	105	59%	19	76%	124	61%
Applicazione nuove norme	184	100%	25	100%	209	100%
Adeguamento a nuove normative	160	87%	23	92%	183	88%
Integrazione e sicurezza dei lavoratori stranieri	114	62%	20	80%	134	64%
Promozione dell'integrazione	96	52%	19	76%	115	55%
Economia dell'innovazione	126	68%	22	88%	148	71%
Economia dell'agroenergia	130	71%	25	100%	155	74%
Innovazione tecnologica di processo	149	100%	23	100%	172	100%
Ambiente e gestione delle risorse naturali	110	74%	23	100%	133	77%
Innovazioni agroenergetiche	115	77%	21	91%	136	79%
Trasformazione aziendale	108	72%	22	96%	130	76%
Innovazione tecnica	124	83%	21	91%	145	84%
Ambiente	187	100%	24	100%	211	100%
Suoli e nitrati	120	64%	22	92%	142	67%
Biodiversità	125	67%	22	92%	147	70%
Ambiente	151	81%	22	92%	173	82%
Risparmio idrico	157	84%	23	96%	180	85%
Gestione risorse forestali	126	67%	23	96%	149	71%
Altro	230	100%	25	100%	255	100%
Imprenditorialità femminile	168	73%	24	96%	192	75%
Benessere animale	167	73%	24	96%	191	75%
Salute delle piante	195	85%	23	92%	218	85%
Salute degli animali	170	74%	23	92%	193	76%
Multifunzionalità	172	75%	24	96%	196	77%
ITC E-skill	162	100%	21	100%	183	100%
Qualità del prodotto	195	100%	25	100%	220	100%
Produzioni di qualità regolamentate	175	90%	25	100%	200	91%
Produzioni biologiche	134	69%	23	92%	157	71%

D1 – Numero e incidenza sul totale del campione	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Gestione Amministrazione e Commercializzazione e rispetto delle norme	177	73%	25	86%	202	74%
Condizionalità	128	52%	22	76%	150	55%
Lavoro sicuro	141	58%	22	76%	163	60%
Gestione, economia e finanza	141	58%	24	83%	165	60%
Fiscalità, tributi e aspetti giuridici dell'impresa	134	55%	20	69%	154	56%
Progettazione PSR	124	51%	21	72%	145	53%
PAC e OCM: norme e regolamenti	119	49%	21	72%	140	51%
Marketing	120	49%	18	62%	138	51%
Linguistica	105	43%	19	66%	124	45%
Applicazione nuove norme	184	75%	25	86%	209	77%
Adeguamento a nuove normative	160	66%	23	79%	183	67%
Integrazione e sicurezza dei lavoratori stranieri	114	47%	20	69%	134	49%
Promozione dell'integrazione	96	39%	19	66%	115	42%
Economia dell'innovazione	126	52%	22	76%	148	54%
Economia dell'agroenergia	130	53%	25	86%	155	57%
Innovazione tecnologica di processo	149	61%	23	79%	172	63%
Ambiente e gestione delle risorse naturali	110	45%	23	79%	133	49%
Innovazioni agroenergetiche	115	47%	21	72%	136	50%
Trasformazione aziendale	108	44%	22	76%	130	48%
Innovazione tecnica	124	51%	21	72%	145	53%
Ambiente	187	77%	24	83%	211	77%
Suoli e nitrati	120	49%	22	76%	142	52%
Biodiversità	125	51%	22	76%	147	54%
Ambiente	151	62%	22	76%	173	63%
Risparmio idrico	157	64%	23	79%	180	66%
Gestione risorse forestali	126	52%	23	79%	149	55%
Altro	230	94%	25	86%	255	93%
Imprenditorialità femminile	168	69%	24	83%	192	70%
Benessere animale	167	68%	24	83%	191	70%
Salute delle piante	195	80%	23	79%	218	80%
Salute degli animali	170	70%	23	79%	193	71%
Multifunzionalità	172	70%	24	83%	196	72%
ITC E-skill	162	66%	21	72%	183	67%
Qualità del prodotto	195	80%	25	86%	220	81%
Produzioni di qualità regolamentate	175	72%	25	86%	200	73%
Produzioni biologiche	134	55%	23	79%	157	58%

D2 – Ritiene che le iniziative previste dal Piano di Sviluppo Rurale (PSR) possono soddisfare queste esigenze?

Ritiene che le iniziative previste dal Piano di Sviluppo Rurale (PSR) possono soddisfare queste esigenze?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si	198	81%	26	90%	224	82%
No	13	5%	2	7%	15	5%
Non so	33	14%	1	3%	34	12%
Totale - campione	244	100%	29	100%	273	100%

D3 – Come pensa possa essere migliorato il sistema formativo attuale?

Come pensa possa essere migliorato il sistema formativo attuale?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Mediante l'attivazione di processi di e-learning	115	47%	6	21%	121	44%
Mediante la diffusione di pubblicazioni formative	154	63%	17	59%	171	63%
Mediante seminari informativi	220	90%	23	79%	243	89%
Non risponde	2	1%	2	7%	4	1%
Totale - campione	244	100%	29	100%	273	100%

D4 – Giudica l'offerta formativa adeguata al recepimento delle nuove norme in materia di condizionalità ambientale

Giudica l'offerta formativa adeguata al recepimento delle nuove norme in materia di condizionalità ambientale	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
	211	86%	27	93%	238	87%
Totale - campione	244	100%	29	100%	273	100%

D5 – Ha partecipato lei al corso di formazione

Ha partecipato lei al corso di formazione	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
	244	100%	26	90%	270	99%
Totale - campione	244	100%	29	100%	273	100%

D6 – Se si esprima il suo giudizio sui seguenti aspetti del corso che lei ha sostenuto, con un voto da 1 a 10

Voti medi espressi dai partecipanti a formazione/Informazione relativamente ad alcuni aspetti del corso	Formazione	Informazione	Totale
Totale campione	244	29	273
Partecipanti a formazione/informazione che esprimono un giudizio sui seguenti aspetti del corso	244	26	270
Voti medi espressi			
Quanto il corso è risultato rispondente alle sue aspettative iniziali?	7,52	7,65	7,53
Quanto la scelta dei contenuti è risultata coerente con gli obiettivi dichiarati del corso?	7,47	7,50	7,47
Quanto ritiene che le sue conoscenze siano risultate aumentate dalla partecipazione al corso?	7,16	7,42	7,18
Quanto le attrezzature didattiche e le strutture utilizzate erano adeguate?	7,52	7,31	7,50
Quanto ritiene adeguata la preparazione dei docenti?	8,37	7,73	8,31
Quanto gli argomenti trattati sono stati approfonditi?	7,45	7,38	7,44
Quanto è stato interessante interagire con gli altri partecipanti al corso?	8,03	8,08	8,04
Quanto è stato adeguato il materiale didattico (dispense, libri, pubblicazioni) proposto?	7,39	6,92	7,35

D7 – Ritiene adeguata la durata del corso?

Ritiene adeguata la durata del corso?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
SI	194	80%	22	76%	216	79%
Totale campione	244	100%	29	100%	273	100%
Solo se NO sopra: quindi ritiene che la durata del corso sia stata inadeguata perché:	50	20%	4	14%	54	20%
Eccessivamente breve	6	2%	1	3%	7	3%
Breve	17	7%	2	7%	19	7%
Lunga	17	7%	1	3%	18	7%
Eccessivamente lunga	10	4%	0	0%	10	4%

D8 – Ritieni adeguata la durata del corso?

Ha qualche suggerimento per migliorare il servizio di consulenza? (MIS 111 - Formazione)	Partecipanti che esprimono un suggerimento	Incidenza sui partecipanti che esprimono un suggerimento	Incidenza sui partecipanti totali alla formazione
	n.	%	%
Aumentare le ore di pratica	26	31%	11%
Aumentare le ore di approfondimento (interventi mirati)	24	29%	10%
Corsi meno lunghi	4	5%	2%
Migliorare la preparazione dei consulenti	4	5%	2%
Garantire una consulenza continuativa	2	2%	1%
Migliorare il materiale didattico anche con l'ausilio di strumenti innovativi	6	7%	2%
Aumentare il numero di ore in altre aziende (conoscere diverse realtà)	3	4%	1%
Avvisare prima e realizzare i corsi nei periodi più fermi per l'agricoltura	3	4%	1%
Orari dei corsi più flessibili	4	5%	2%
Inserire verifiche di apprendimento, rendere il corso più selettivo	2	2%	1%
Migliorare organizzazione e logistica	5	6%	2%
Totale risposte	83	100%	34%
Totale partecipanti agli interventi di formazione	244		100%

Ha qualche suggerimento per migliorare il servizio di consulenza? (MIS 111 Informazione)	Partecipanti che esprimono un suggerimento	Incidenza sui partecipanti che esprimono un suggerimento	Incidenza sui partecipanti totali alle iniziative di informazione
	n.	%	%
Aumentare le ore di pratica	1	17%	3%
Aumentare le ore di approfondimento (interventi mirati)	4	67%	14%
Inserire verifiche di apprendimento, rendere il corso più selettivo	1	17%	3%
Totale risposte	6	100%	21%
Totale partecipanti agli interventi di formazione	29		100%

D9 – A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto il corso al quale partecipare (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

Ha usato da solo il catalogo verde per la scelta del corso?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si del tutto da solo consultandolo su Internet	42	17%	5	17%	47	17%
Si del tutto da solo consultando l'insero della rivista Agricoltura	35	14%	0	0%	35	13%
Si ma in parte perché sono stato aiutato	62	25%	4	14%	66	24%
No, altri lo hanno usato per mio conto	105	43%	20	69%	125	46%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D10 – A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto il corso al quale partecipare (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

Con quale dei seguenti percorsi lei ha scelto il corso al quale ha partecipato?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Ho consultato da solo il catalogo verde, ho scelto il corso e ho fatto specifica domanda per quel corso	61	25%	1	3%	62	23%
Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli circa un buon corso e mi hanno proposto il corso che ho fatto	42	17%	3	10%	45	16%
Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli su come risolvere dei problemi e mi hanno suggerito di fare il corso che ho fatto	28	11%	9	31%	37	14%
Il centro di assistenza o il tecnico mi ha invitato a fare quello specifico corso che poi ho fatto	103	42%	16	55%	119	44%
Ho sentito parlare in giro di quel corso e allora mi sono iscritto pure io	10	4%		0%	10	4%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D11 - A – Se ha usato in autonomia il Catalogo verde, potrebbe ora fornirci alcune opinioni circa la sua facilità d'uso? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni.

Se ha usato in autonomia il Catalogo verde..	Formazione			Informazione			Totale		
	n.	%	"Voto" medio Formazione	n.	%	"Voto" medio Informazione	n.	%	"Voto" medio Totale
La consultazione del catalogo è agevole	61	25%	7,87	1	3%	10,00	62	23%	7,90
I titoli e le descrizioni di tutti i possibili corsi del catalogo verde sono chiari	61	25%	7,30	1	3%	10,00	62	23%	7,34
I contenuti l'offerta dei corsi sono adeguati ai fabbisogni formativi da lei rilevati per l'azienda.	61	25%	7,34	1	3%	6,00	62	23%	7,32
Totale	244	100%		29	100%		273	100%	

D11 - B – Se non ha usato in autonomia il Catalogo verde potrebbe ora fornirci le motivazioni? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni.

Se non ha usato in autonomia il Catalogo verde..	Formazione			Informazione			Totale		
	n.	%	"Voto" medio	n.	%	"Voto" medio	n.	%	"Voto" medio
Non conoscevo lo strumento e non sapevo dove trovarlo	183	75%	5,43	28	97%	3,18	211	77%	5,13
Non ho accesso ad internet e il supporto cartaceo era complesso	183	75%	4,63	28	97%	3,68	211	77%	4,51
La consultazione su internet è complessa	183	75%	5,14	28	97%	4,46	211	77%	5,05
La numerosità dei corsi disorienta nella scelta	183	75%	5,74	28	97%	5,43	211	77%	5,70
L'uso del catalogo verde è ben assistito dai centri di Assistenza Tecnica	183	75%	8,15	28	97%	8,32	211	77%	8,18
I centri di formazione mi hanno consigliato i corsi da fare	183	75%	7,96	28	97%	9,36	211	77%	8,14
Totale	244	100%		29	100%		273	100%	

D12 – Ritiene che le condizioni di lavoro aziendali siano migliorate a seguito del corso di formazione?

Ritiene che le condizioni di lavoro aziendali siano migliorate a seguito del corso di formazione?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
		177	73%	22	76%	199
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D13 – Ritiene che si sia verificato un incremento Valore aggiunto aziendale

Ritiene che si sia verificato un incremento Valore aggiunto aziendale	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si, di cui:	66	27%	11	38%	77	28%
- Si, superiore al 10%	4	2%	0	0%	4	1%
- Si, tra il 5% e il 10%	8	3%	2	7%	10	4%
- Si, tra il 2% e il 5%	19	8%	3	10%	22	8%
- Si, inferiore al 2%	35	14%	6	21%	41	15%
No, nessun incremento	178	73%	18	62%	196	72%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D14 – Il corso a cui ha partecipato ha facilitato l'adesione ad altre misure del PSR

Il corso a cui ha partecipato ha facilitato l'adesione ad altre misure del PSR	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Per nulla	99	41%	4	14%	103	38%
Poco	39	16%	15	52%	54	20%
Abbastanza	98	40%	10	34%	108	40%
Molto	8	3%		0%	8	3%
Moltissimo	0	0%	0	0%	0	0%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D15 – Negli ultimi due anni l'azienda ha beneficiato di altri interventi formativi/ consulenze?

Negli ultimi due anni l'azienda ha beneficiato di altri interventi formativi/ consulenze?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Formati/Informati che dichiarano di aver beneficiato di altri interventi formativi o di consulenze - di cui:	70	29%	8	28%	78	29%
Interventi attivati con finanziamento pubblico	54	22%	7	24%	61	22%
Interventi attivati con finanziamento privato	16	7%	1	3%	17	6%
Formati/Informati che dichiarano di aver beneficiato di un secondo altro intervento formativo o di una seconda consulenza - di cui:	15	6%	1	3%	16	6%
Interventi attivati con finanziamento pubblico	9	4%	7	24%	16	6%
Interventi attivati con finanziamento privato	6	2%	1	3%	7	3%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D16 – Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?

Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Sull' aver intrapreso nuove attività / attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	32	13%		0%	32	12%
Agriturismo/attività ricreative	15	6%		0%	15	5%
Fattoria didattica/fattoria sociale	16	7%		0%	16	6%
Maneggio e centro di equitazione	1	0%		0%	1	0%
Sull' aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	33	14%		0%	33	12%
Sull' aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	40	16%	3	10%	43	16%
Sull' aver migliorato la gestione economica delle attività	52	21%	6	21%	58	21%
Miglioramento della gestione contabile	34	14%	3	10%	37	14%
Marketing prodotti aziendali	18	7%	2	7%	20	7%
Commercio elettronico		0%		0%		0%
Sull' aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi rispettosi dell'ambiente	25	10%	3	10%	28	10%
Agricoltura Biologica	8	3%	1	3%	9	3%
Agricoltura integrata per produzioni ortofrutta	14	6%	2	7%	16	6%
Agricoltura integrata per produzioni cereali	1	0%		0%	1	0%
Minima lavorazione o semina su sodo	2	1%		0%	2	1%
Cover crop		0%		0%		0%
Sull' aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda	22	9%	2	7%	24	9%
Sull' aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	109	45%	1	3%	110	40%
Sull' aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità	34	14%		0%	34	12%
Criteri di Gestione Obbligatorie sull'ambiente	13	5%		0%	13	5%
Criteri di Gestione Obbligatorie su sanità pubblica, salute d	7	3%		0%	7	3%
Criteri di Gestione Obbligatorie su benessere degli animali	5	2%		0%	5	2%
Erosione del suolo	3	1%		0%	3	1%
Sostanza organica del suolo	1	0%		0%	1	0%

Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Struttura del suolo	1	0%		0%	1	0%
Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat	2	1%		0%	2	1%
Protezione e gestione delle risorse idriche	2	1%		0%	2	1%
Sull' aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	44	18%		0%	44	16%
Sistemi d'irrigazione efficienti	38	16%		0%	38	14%
Colture meno esigenti	6	2%		0%	6	2%
Sull' aver modificato le tecniche di produzione ai fini di ridurre gli effetti negativi dei cambiamenti climatici	17	7%	1	3%	18	7%
Uso razionale dei concimi azotati	9	4%		0%	9	3%
Modifiche nell'uso del suolo	3	1%	1	3%	4	1%
Imboschimento		0%		0%		0%
Conteggio di Gestione e alimentazione degli allevamenti	5	2%		0%	5	2%
Sull' aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico	34	14%	2	7%	36	13%
Sull' aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili'	24	10%	1	3%	25	9%
Sull' aver introdotto innovazioni tecnologiche	28	11%		0%	28	10%
Nuove tecniche di produzione	21	9%		0%	21	8%
Nuovi prodotti	8	3%		0%	8	3%
Sull' aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	42	17%	2	7%	44	16%
Sull' aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	40	16%	2	7%	42	15%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D17 – Come è venuto a conoscenza della possibilità di richiedere il finanziamento tramite il PSR?

Come è venuto a conoscenza della possibilità di richiedere il finanziamento tramite il PSR?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Comunicazione istituzionale	52	21,3%	6	20,7%	58	21,2%
Convegni di presentazione del PSR	5	2,0%		0,0%	5	1,8%
Stand/interventi in manifestazioni fieristiche	7	2,9%		0,0%	7	2,6%
Lettere, e-mail, SMS e comunicazioni personalizzate	13	5,3%	2	6,9%	15	5,5%
Portale Internet della Regione Emilia-Romagna www.ermesagricoltura.it	25	10,2%	4	13,8%	29	10,6%
Numero telefonico ad accesso gratuito in collaborazione con URP regionale	4	1,6%		0,0%	4	1,5%
Supplementi e articoli sulla rivista "Agricoltura", mensile della Regione Emilia Romagna (PSR new)	11	4,5%		0,0%	11	4,0%
Supplementi e articoli su altre riviste tecniche	7	2,9%		0,0%	7	2,6%
Brochure informative distribuite presso Province, Comunità Montane, ecc.	4	1,6%		0,0%	4	1,5%
Servizi televisivi di approfondimento nelle trasmissioni di informazione agricola in onda sulle emittenti radio televisive locali	2	0,8%		0,0%	2	0,7%
Altra comunicazione	227	93,0%	27	93,1%	254	93,0%
Organizzazioni professionali	128	52,5%	3	10,3%	131	48,0%
Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc.)	142	58,2%	21	72,4%	163	59,7%
Studi professionali/liberi professionisti	7	2,9%	5	17,2%	12	4,4%
Totale	244	100,0%	29	100,0%	273	100,0%

D18 – Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla regione sul PSR? e (se si) come li giudica

Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla regione sul PSR? e (se si) come li giudica	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
SI - di cui:	144	59%	18	62%	162	59%
- Efficaci	123	50%	15	52%	138	51%
- Non efficaci	21	9%	3	10%	24	9%
Non li conosco	100	41%	11	38%	111	41%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D19 – Sa cosa è il FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale)

Sa cosa è il FEASR (fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale)	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si	79	32%	6	21%	85	31%
No	165	68%	23	79%	188	69%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D20 – Sa a quanto ammonta il finanziamento dell'Unione Europea al PSR

Sa a quanto ammonta il finanziamento dell'Unione Europea al PSR	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si – di cui:	36	15%	0	0%	36	13%
Circa 5%	6	2%	0	0%	6	2%
Circa 50%	26	11%	0	0%	26	10%
Circa 75%	4	2%	0	0%	4	1%
Non so	208	85%	29	100%	237	87%
Totale	244	100%	29	100%	273	100%

D21 – In estrema sintesi, ci dia alcune opinioni circa le seguenti affermazioni a proposito dei motivi che l'hanno spinto a sostenere il corso oggetto della presente intervista, con un voto da 1 a 10 (1: massimo disaccordo con la frase – 10: massimo accordo con la frase):

Ho fatto il corso per ...	Formazione			Informazione			Totale		
	n.	%	"Voto" medio	n.	%	"Voto" medio	n.	%	"Voto" medio
Ho fatto il corso perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene	243	99,6%	7,70	29	100,0%	7,79	272	99,6%	7,71
Ho fatto il corso perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno, come ad esempio il rispetto di nuove norme	240	98,4%	5,21	28	96,6%	4,21	268	98,2%	5,11
Ho fatto il corso a supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda	242	99,2%	6,39	29	100,0%	6,83	271	99,3%	6,44
Ho fatto il corso perché era obbligatorio o necessario per l'attività mia e dell'azienda	241	98,8%	6,38	29	100,0%	4,03	270	98,9%	6,13
Ho fatto il corso perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante	241	98,8%	6,99	29	100,0%	7,79	270	98,9%	7,07
Ho fatto il corso per usufruire di altri benefici	239	98,0%	4,54	29	100,0%	5,10	268	98,2%	4,60
Ho fatto il corso perché tutti ne fanno uno	223	91,4%	1,80	28	96,6%	1,21	251	91,9%	1,74
Totale campione	244	100,0%		29	100,0%		273	100,0%	

D22 – Ha incontrato problemi per la partecipazione al PSR?

Ha incontrato problemi per la partecipazione al PSR?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si	16	7%	1	3%	17	6%
No	221	91%	27	93%	248	91%
Non so	7	3%	1	3%	8	3%
Totale - intervistati	244	100%	29	100%	273	100%

D23 – Quali difficoltà ha incontrato?

Quali difficoltà ha incontrato?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione	1	0,41%		0,00%	1	0,37%
Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda	1	0,41%	1	3,45%	2	0,73%
Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo	2	0,82%	0	0,00%	2	0,73%
Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto	5	2,05%	0	0,00%	5	1,83%
Reperimento delle risorse finanziarie di sua competenza nece	2	0,82%	0	0,00%	2	0,73%
Altro	5	2,05%	0	0,00%	5	1,83%

Quali difficoltà ha incontrato?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Ha incontrato una seconda difficoltà?						
Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione		0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda	3	1,23%	0	0,00%	3	1,10%
Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo		0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto ²	1	0,41%	1	3,45%	2	0,73%
Reperimento delle risorse finanziarie di sua competenza nece ²	2	0,82%	0	0,00%	2	0,73%
Altro	1	0,41%	0	0,00%	1	0,37%
Totale - intervistati	244	100,00%	29	100,00%	273	100,00%

D24 – In futuro intende partecipare ad altre Misure del PSR?

In futuro intende partecipare ad altre Misure del PSR?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si	134	55%	8	28%	142	52%
No	36	15%	2	7%	38	14%
Non so	74	30%	19	66%	93	34%
Totale - intervistati	244	100%	29	100%	273	100%

D25 – ... "A quali misure intende partecipare?" ...

A quali misure intende partecipare?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Formazione/Consulenza (Misure 111 e 114)	58	24%	2	7%	60	22%
Insedimento giovani agricoltori (Misura 112)	16	7%	1	3%	17	6%
Ammodernamento delle aziende agricole (Misura 121)	72	30%	2	7%	74	27%
Interventi selvicolturali, imboschimenti (Misure 122 e 221)	13	5%	0	0%	13	5%
Partecipazione a sistemi di qualità (Misura 132)	35	14%	2	7%	37	14%
Agricoltura Biologica (Misura 214)	34	14%	1	3%	35	13%
Agricoltura integrata (Misura 214)	27	11%	3	10%	30	11%
Copertura vegetale - Cover crop (Misura 214)	4	2%	1	3%	5	2%
Tutela razze autoctone in via di estinzione (Misura 214)	12	5%	0	0%	12	4%
Pagamenti per il benessere animale (Misura 215)	15	6%	1	3%	16	6%
Investimenti a finalità ambientale (non produttivi) (Misura 216)	48	20%	1	3%	49	18%
Agriturismo ed altre attività di diversificazione (Misura 311)	43	18%	1	3%	44	16%
Altro	7	3%	1	3%	8	3%
Totale - intervistati	244	100%	29	100%	273	100%

D26 – Pensa di partecipare alle Misure attivate con l'approccio LEADER?

Pensa di partecipare alle Misure attivate con l'approccio LEADER?	Formazione		Informazione		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Si	40	16%	4	14%	44	16%
No	84	34%	2	7%	86	32%
Non sa	120	49%	23	79%	143	52%
Totale - intervistati	244	100%	29	100%	273	100%

Questionario - Misura 114 – Consulenza aziendale

Misura 114 Servizi di consulenza aziendale

Ci potrebbe dire quali argomenti fra quelli che le proporremo fra un attimo ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?			
Condizionalità			Si-no
A01) Condizionalità			Si-no
Ambiente incluso agroambiente			Si-no
B01) Adeguamento a nuove normative			Si-no
B02) Ambiente e gestione delle risorse naturali			Si-no
B03) Suoli e nitrati			Si-no
B04) Biodiversità			Si-no
B07) Ambiente			Si-no
D06) Risparmio idrico			Si-no
D07) Gestione risorse forestali			Si-no
Sicurezza sul lavoro			Si-no
A02) Lavoro sicuro			Si-no
Benessere degli animali			Si-no
B08) Benessere animale			Si-no
Sanità pubblica, salute delle piante e degli animali			Si-no
B09) Salute delle piante			Si-no
B10) Salute degli animali			Si-no
Gestione d'impresa			Si-no
B05) Imprenditorialità femminile			Si-no
C01) Gestione, economia e finanza			Si-no
C02) Fiscalità, tributi e aspetti giuridici dell'impresa			Si-no
C03) Progettazione PSR			Si-no
C04) PAC e OCM: norme e regolamenti			Si-no
C05) Marketing			Si-no
Agricoltura biologica			Si-no
D05) Produzioni biologiche			Si-no
Altre			Si-no
B06) Integrazione e sicurezza dei lavoratori stranieri			Si-no
C06) Promozione dell'integrazione			Si-no
C07) Economia dell'innovazione			Si-no
C08) Economia dell'agroenergia			Si-no
C09) Multifunzionalità			Si-no
C10) E-skill			Si-no
C11) Linguistica			Si-no
D01) Produzioni di qualità regolamentate			Si-no
D02) Innovazioni agroenergetiche			Si-no
D03) Trasformazione aziendale			Si-no
D04) Innovazione tecnica			Si-no
Altro (specificare in aperta) _____			Si-no
Ritiene che le iniziative previste dal Piano di Sviluppo Rurale (PSR) possono soddisfare queste esigenze?	SI	NO	Non so
Come pensa possa essere migliorato il sistema di consulenza attuale?			
Mediante l'attivazione di processi di e-learning (apprendimento a distanza mediante computer)			Si-no
diffusione di pubblicazioni formative			Si-no
seminari informativi			Si-no
altro: (specificare) _____			Si-no
Giudica l'offerta di consulenza adeguata al recepimento delle nuove norme in materia di condizionalità ambientale			Si-no

Esprima il suo giudizio sui seguenti aspetti della consulenza di cui la sua azienda ha usufruito con un voto da 1 a 10:

Quanto la consulenza è risultata rispondente alle sue aspettative iniziali?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto la scelta dei contenuti è risultata coerente con gli obiettivi dichiarati della consulenza?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto ritiene che le sue conoscenze siano risultate aumentate dalla consulenza ricevuta?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto ritiene adeguata la preparazione dei consulenti?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto gli argomenti trattati sono stati approfonditi?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Quanto è stato adeguato il materiale divulgativo proposto?	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ritiene adeguata la durata della consulenza?	Si-no
Solo se no sopra: quindi ritiene che la durata della consulenza sia stata inadeguata perché	• Eccessivamente breve • Breve • Lunga • Eccessivamente lunga
Ha qualche suggerimento per migliorare il servizio di consulenza? (open question)	

A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto la consulenza (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

Ha usato da solo il catalogo verde per la scelta della consulenza? (3 modalità)	Si del tutto da solo; si ma in parte perché sono stato aiutato; no, altri lo hanno usato per mio conto
Con quale dei seguenti percorsi lei ha scelto la consulenza? (1 sola risposta possibile fra l'elenco seguente)	
Ho consultato da solo il catalogo verde, ho scelto la consulenza e ho fatto specifica domanda per quella consulenza	
Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli circa una buona consulenza mi hanno proposto quella che ho ricevuto	
Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli su come risolvere dei problemi e mi hanno suggerito di fare la consulenza che ho fatto	
Il centro di assistenza o il tecnico mi ha invitato a fare quella specifica consulenza che poi ho fatto	
Ho sentito parlare in giro di quella consulenza e allora ho fatto richiesta pure io	

Se ha usato in autonomia il Catalogo verde, potrebbe ora fornirci alcune opinioni circa la sua facilità d'uso? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni. (Laddove il rispondente non fosse in grado di fornirci il suo giudizio mettere missing)

La consultazione del catalogo è agevole	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
I titoli e le descrizioni di tutti i possibili corsi del catalogo verde sono chiari	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
I contenuti l'offerta dei corsi sono adeguati ai fabbisogni formativi da lei rilevati per l'azienda.	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Se non ha usato in autonomia il Catalogo verde potrebbe ora fornirci le motivazioni? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni. (Laddove il rispondente non fosse in grado di fornirci il suo giudizio mettere missing)

Non conoscevo lo strumento e non sapevo dove trovarlo	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Non ho accesso ad internet e il supporto cartaceo era complesso	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
La consultazione su internet è complessa	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
La numerosità dei corsi disorienta nella scelta	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
L'uso del catalogo verde è ben assistito dai centri di Assistenza Tecnica	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
I centri di formazione mi hanno consigliato i corsi da fare	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Ritiene che le condizioni di lavoro aziendali siano migliorate a seguito del corso di formazione?	Si-no
Ritiene che si sia verificato un incremento Valore aggiunto aziendale	Si-no
Se sì l'incremento è stato pari a: (quattro modalità)	<2% , 2-5% -5-10% , >10%

Il corso a cui ha partecipato ha facilitato l'adesione ad altre misure del PSR	• Per nulla • Poco • Abbastanza • Molto • Moltissimo
--	--

Negli ultimi due anni l'azienda ha beneficiato di altri interventi formativi/ consulenze?	• SI	• NO
Titolo	finanziato con risorse pubbliche	privato

Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?

Sull'aver intrapreso nuove o complementari attività:	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
9. Agriturismo/attività ricreative	Si-no
10. Fattoria didattica/fattoria sociale	Si-no
11. Maneggio e centro di equitazione	Si-no
Altro (specificare in open question): _____	Si-no
Sull'aver adottato sistemi di qualità delle produzioni sistema (specificare quali) : _____	Si-no
Sull'aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	Si-no
Sull'aver migliorato la gestione economica delle attività:	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
12. Miglioramento della gestione contabile	Si-no
13. Marketing prodotti aziendali	Si-no
14. Commercio elettronico	Si-no
Altro (specificare in open question): _____	Si-no
Sull'aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi/pratiche rispettose dell'ambiente:	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
15. Agricoltura Biologica	Si-no
16. Agricoltura integrata per produzioni	
- Ortofrutta	Si-no
- Cereali	Si-no
- Altre produzioni (specificare in open question): _____	Si-no
• Altri metodi/pratiche:	
Ø Minima lavorazione o semina su sodo	Si-no
Ø Cover crop	Si-no
Ø Altro: specificare in open question): _____	Si-no
Sull'aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda	Si-no
Sull'aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	Si-no
Sull'aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità rispetto a:	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
Ø Criteri di Gestione Obbligatoria	
- Ambiente	Si-no
- Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante	Si-no
- Benessere degli animali	Si-no
Ø Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali	
- Erosione del suolo	Si-no
- Sostanza organica del suolo	Si-no
- Struttura del suolo	Si-no
- Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat	Si-no
- Protezione e gestione delle risorse idriche	Si-no
Sull'aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico:	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
Ø Sistemi d'irrigazione efficienti	Si-no
Ø Colture meno esigenti	Si-no
Ø Altro: _____	Si-no
Sull'aver modificato le tecniche di produzione (ai fini della mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici):	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
Ø Uso razionale dei concimi azotati	Si-no
Ø Modifiche nell'uso del suolo	Si-no
Ø Imboschimento	Si-no
Ø Gestione e alimentazione degli allevamenti	Si-no
Ø Altro: _____	Si-no
Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico	Si-no
Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili	Si-no
Aver introdotto innovazioni tecnologiche	Si-no
Se si sopra chiedere: quali delle seguenti attività?	
Ø Nuove tecniche di produzione	Si-no
Ø Nuovi prodotti	Si-no
Aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	Si-no
Aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	Si-no
Altre ricadute	Si-no
(specificare):	

COME È VENUTO A CONOSCENZA DELLA POSSIBILITÀ DI RICHIEDERE IL FINANZIAMENTO TRAMITE IL PSR?

Comunicazione istituzionale		Altra comunicazione	
Convegni di presentazione del PSR	Si-no	Organizzazioni professionali	Si-no
Stand/interventi in manifestazioni fieristiche	Si-no	Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc.)	Si-no
Lettere, e-mail, SMS e comunicazioni personalizzate	Si-no	Studi professionali/liberi professionisti	Si-no
Portale Internet della Regione Emilia-Romagna www.ermesagricoltura.it;	Si-no	Altro (specificare).	Si-no
Numero telefonico ad accesso gratuito in collaborazione con URP regionale	Si-no		
Supplementi e articoli sulla rivista "Agricoltura", mensile della Regione Emilia-Romagna (PSR NEWS)	Si-no		
Supplementi e articoli su altre riviste tecniche	Si-no		
Brochure informative distribuite presso Province, Comunità Montane ecc	Si-no		
Servizi televisivi di approfondimento nelle trasmissioni di informazione agricola in onda sulle emittenti radio televisive locali	Si-no		
Altro (specificare).	Si-no		

Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla regione sul PSR? e (se si) come li giudica	SI	NO
	efficaci	
	non efficaci	

Sa cosa è il FEASR (fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale)	SI	NO
Sa a quanto ammonta il finanziamento dell'Unione Europea al PSR		
Circa 25%	Circa 50%	Circa il 75%

In estrema sintesi, ci dia alcune opinioni circa le seguenti affermazioni a proposito dei motivi che l'hanno spinto a richiedere la consulenza oggetto della presente intervista, con un voto da 1 a 10 (1: massimo disaccordo con la frase – 10: massimo accordo con la frase):

ho aderito alla consulenza perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho aderito alla consulenza perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno, come ad esempio il rispetto di nuove norme	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho aderito alla consulenza a supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho aderito alla consulenza perché era obbligatorio o necessario per l'attività mia e dell'azienda	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho aderito alla consulenza perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho aderito alla consulenza per usufruire di altri benefici	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
Ho aderito alla consulenza perché tutti ne fanno uno	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Ha incontrato problemi per la partecipazione al PSR?	SI	NO	NON SO
Barrare solo le due complessità prevalenti ⁽²⁾			Importanza (I o II)
Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione			
Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda			
Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo			
Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto			
Altro (specificare) _____			
Altro (specificare) _____			

In futuro intende partecipare ad altre Misure del PSR?	SI	NO	NON SO
Formazione/Consulenza (Misure 111 e 114)			
Innesco giovani agricoltori (Misura 112)			
Ammodernamento delle aziende agricole (Misura 121)			
Interventi selvicolturali, imboschimenti (Misure 122 e 221)			
Partecipazione a sistemi di qualità (Misura 132)			

² Se SI specificare quali. Massimo 2 risposte: indicare con I "massima importanza" e con II "l'importanza minore".

Azioni agroambientali (Misura 214) Se si specificare			
1. Agricoltura Biologica			
2. Agricoltura integrata			
3. Copertura vegetale (Cover crop)			
4. Tutela razze autoctone in via di estinzione			
5. Altre azioni agroambientali (specificare)			
Pagamenti per il benessere animale (Misura 215)			
Investimenti a finalità ambientale (non produttivi) (Misura 216)			
Agriturismo ed altre attività di diversificazione (Misura 311)			
Altro (specificare)			
Pensa di partecipare alle Misure attivate con l'approccio LEADER	SI	NO	NON SO

Risposte indagine telefonica Misura 114

D1 – Ci potrebbe dire quali argomenti fra quelli che le proporremo fra un attimo ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?

Ci potrebbe dire quali argomenti fra quelli che le proporremo fra un attimo ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?	n.	% - sulla "tematica"	% - sul campione (N=109)
Condizionalità	71	100%	65%
Ambiente incluso agroambiente	87	100%	80%
Adeguamento a nuove normative	68	78%	62%
Ambiente e gestione delle risorse naturali	61	70%	56%
Suoli e nitrati	51	59%	47%
Biodiversità	54	62%	50%
Ambiente	56	64%	51%
Risparmio idrico	69	79%	63%
Gestione risorse forestali	50	57%	46%
Sicurezza sul lavoro - Lavoro sicuro	91	100%	83%
Benessere animale	73	100%	67%
Sanità pubblica, salute delle piante e degli animali	97	100%	89%
Salute delle piante	90	93%	83%
Salute degli animali	74	76%	68%
Gestione di impresa	85	100%	78%
Imprenditorialità femminile	55	65%	50%
Gestione, economia e finanza	63	74%	58%
Fiscalità, tributi e aspetti giuridici dell'impresa	56	66%	51%
Progettazione PSR	57	67%	52%
PAC e OCM: norme e regolamenti	55	65%	50%
Marketing	66	78%	61%
Conteggio di Agricoltura biologica - Produzioni biologiche	55	100%	50%
Conteggio di Altro...	98	100%	90%
Integrazione e sicurezza dei lavoratori stranieri	68	69%	62%
Promozione dell'integrazione	70	71%	64%
Economia dell'innovazione	73	74%	67%
Economia dell'agroenergia	78	80%	72%
Multifunzionalità	79	81%	72%
ITC - E-skill (informatica, telecomunicazioni)	71	72%	65%
Linguistica	55	56%	50%
Produzioni di qualità regolamentate	75	77%	69%
Innovazioni agroenergetiche	69	70%	63%
Trasformazione aziendale	75	77%	69%
Innovazione tecnica	87	89%	80%

D2 – Ritieni che le iniziative previste dal Piano di Sviluppo Rurale (PSR) possono soddisfare queste esigenze?

Ritieni che le iniziative previste dal Piano di Sviluppo Rurale (PSR) possono soddisfare queste esigenze?	n.	%
Si	76	70%
No	8	7%
Non so	25	23%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D3 – Come pensa possa essere migliorato il sistema di consulenza attuale?

Come pensa possa essere migliorato il sistema di consulenza attuale?	n.	%
Mediante l'attivazione di processi di e-learning	46	42%
Mediante diffusione di pubblicazioni formative	62	57%
Seminari informativi	85	78%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D4 – Giudica l'offerta di consulenza adeguata al recepimento delle nuove norme in materia di condizionalità ambientale

Giudica l'offerta di consulenza adeguata al recepimento delle nuove norme in materia di condizionalità ambientale	n.	%
Si	85	78%
no	24	22%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D5 – Esprima il suo giudizio sui seguenti aspetti della consulenza di cui la sua azienda ha usufruito con un voto da 1 a 10:

Esprima il suo giudizio sui seguenti aspetti della consulenza di cui la sua azienda ha usufruito con un voto da 1 a 10:	Intervistati che rispondono (n.)	Incidenza sul campione (%)	"Giudizio" medio espresso
Rispondenza alle aspettative iniziali	109	100%	7,6
Contenuti coerenti con gli obiettivi dichiarati dalla consulenza	109	100%	7,5
Aumento delle conoscenze grazie alla consulenza ricevuta	109	100%	7,3
Adeguatezza della preparazione dei consulenti	109	100%	7,9
Approfondimento degli argomenti trattati	109	100%	7,5
Adeguatezza del materiale divulgativo proposto	109	100%	7,3
Totale - campione (N=109)	109	100%	

D6A – Ritieni adeguata la durata della consulenza?; D6B – Ritieni che la durata della consulenza sia stata inadeguata perché...

... durata consulenza...	n.	% - sul "dettaglio"	% - sul campione
Ritieni adeguata la durata della consulenza?	100		92%
Ritieni che la durata della consulenza sia stata inadeguata....	9	100%	8%
... inadeguata ... perché....			
Eccessivamente breve	2	22%	2%
Breve	6	67%	6%
Lunga	1	11%	1%
Eccessivamente lunga	0	0%	0%
Totale - campione (N=109)	109		100%

D7 – Ha qualche suggerimento per migliorare il servizio di consulenza?

Ha qualche suggerimento per migliorare il servizio di consulenza?	n.	% - sul totale delle risposte	% - sul campione
Aumentare le ore di pratica	6	20%	6%
Aumentare le ore di approfondimento (interventi mirati)	9	30%	8%
Migliorare la preparazione dei consulenti	4	13%	4%
Garantire una consulenza continuativa	3	10%	3%
Aggiornare i testi di studio	1	3%	1%
Aumentare la diffusione del materiale informativo	2	7%	2%
Avvisare prima e realizzare i corsi nei periodi più fermi per l'agricoltura	3	10%	3%
Inserire verifiche di apprendimento	1	3%	1%
Curare maggiormente l'aspetto normativo	1	3%	1%

Totale risposte	30	100%	28%
Totale - campione (N=109)	109		100%

D8 – A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto la consulenza (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto la consulenza (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.	n.	%
Ha usato da solo il catalogo verde per la scelta della consulenza?		
Si consultandolo su Internet	18	17%
Si ma in parte perché sono stato aiutato	38	35%
no	53	49%
Con quale dei seguenti percorsi lei ha scelto la consulenza?		
Ho consultato da solo il catalogo verde, ho scelto il corso	15	14%
Mi sono rivolto a un centro di consulenza per avere consigli	12	11%
Mi sono rivolto a un centro di consulenza per avere consigli ²	8	7%
Il centro di assistenza o il tecnico mi ha invitato a fare quella specifica consulenza	71	65%
Ho sentito parlare in giro di quel corso e ho fatto richiesta	3	3%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D9 – Se ha usato in autonomia il Catalogo verde, potrebbe ora fornirci alcune opinioni circa la sua facilità d'uso? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni.

Se ha usato in autonomia il Catalogo verde ... opinioni circa la sua facilità d'uso ...	Intervistati che rispondono (n.)	Incidenza sul campione (%)	"Giudizio" medio espresso
La consultazione del catalogo è agevole	15	13,8%	7,93
I titoli e le descrizioni di tutte le consulenze del catalogo verde sono chiari	15	13,8%	7,87
I contenuti della consulenza sono adeguati ai fabbisogni della azienda	15	13,8%	7,73
Totale - campione (N=109)	109	100,0%	

D10 – Se non ha usato in autonomia il Catalogo verde potrebbe ora fornirci le motivazioni? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni.

Se non ha usato in autonomia il Catalogo ... motivazioni ...	Intervistati che rispondono (n.)	Incidenza sul campione (%)	"Giudizio" medio espresso
Non conoscevo lo strumento e non sapevo dove trovarlo	94	86,2%	3,68
Non ho accesso ad internet e il supporto cartaceo era complesso	94	86,2%	3,56
La consultazione su internet è complessa	94	86,2%	4,47
La numerosità delle consulenze disorienta nella scelta	94	86,2%	4,63
L'uso del catalogo verde è ben assistito dai centri di Assistenza Tecnica	94	86,2%	7,14
I centri di formazione mi hanno consigliato le consulenze da fare	94	86,2%	6,04
Totale - campione (N=109)	109	100,0%	

D11 – Ritiene che le condizioni di lavoro aziendali siano migliorate a seguito della consulenza?

Ritiene che le condizioni di lavoro aziendali siano migliorate a seguito della consulenza?	n.	% - sul campione
Si	53	49%
No	56	51%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D12 – Ritiene che si sia verificato un incremento del Valore aggiunto aziendale ...

Ritiene che si sia verificato un incremento del Valore aggiunto aziendale ...	n.	% - sul totale delle risposte	% - sul campione
Si – di cui:	53	100%	49%
- Si, superiore al 10%	11	21%	10%
- Si, tra il 5% e il 10%	9	17%	8%
- Si, tra il 2% e il 5%	14	26%	13%
- Si, inferiore al 2%	19	36%	17%

Totale - campione (N= 109)	109		100%
----------------------------	-----	--	------

D13 – La consulenza ha facilitato l'adesione ad altre misure del Piano di Sviluppo Rurale (PSR)?

La consulenza ha facilitato l'adesione ad altre misure del Piano di Sviluppo Rurale (PSR)?	n.	%
Per nulla	38	35%
Poco	28	26%
Abbastanza	35	32%
Molto	7	6%
Moltissimo	1	1%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D14 – Negli ultimi due anni l'azienda ha beneficiato di altri interventi formativi/consulenze?

Negli ultimi due anni l'azienda ha beneficiato di altri interventi formativi/consulenze?	n.	% - sul totale - intervistati	Finanziamento Pubblico			Finanziamento Privato		
			n.	% - sugli intervistati che rispondono	% - sul totale - intervistati	n.	% - sugli intervistati che rispondono	% - sul totale - intervistati
Si – un altro intervento di formazione/consulenza	32	29%	24	75%	22%	8	25%	7%
Si - altri due interventi di formazione/consulenza	12	11%	7	58%	6%	5	42%	5%
Si - altri tre interventi di formazione/consulenza	2	2%	0	0%	0%	2	100%	2%
Totale - campione (N=109)	109	100%						

D15 – Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?

Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle seguenti attività aziendali?	n.	% - sulla "tematica"	% - sul campione (N=109)
Aver intrapreso nuove attività / attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	3	100,0%	2,8%
Agriturismo/attività ricreative	1	33,3%	0,9%
Fattoria didattica/fattoria sociale	0	0,0%	0,0%
Maneggio e centro di equitazione	0	0,0%	0,0%
Altre nuove attività/ attività complementari	2	66,7%	1,8%
Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	23	100,0%	21,1%
Aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	20	100,0%	18,3%
Aver migliorato la gestione economica delle attività	19	100,0%	17,4%
Miglioramento della gestione contabile	12	63,2%	11,0%
Marketing prodotti aziendali	6	31,6%	5,5%
Commercio elettronico	1	5,3%	0,9%
Aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi rispettosi dell'ambiente	13	100,0%	11,9%
Agricoltura Biologica	3	23,1%	2,8%
Agricoltura integrata per produzioni ortofrutta	8	61,5%	7,3%
Agricoltura integrata per produzioni cereali	1	7,7%	0,9%
Minima lavorazione o semina su sodo	1	7,7%	0,9%
Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda	4	100,0%	3,7%
Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	36	100,0%	33,0%
Aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità'	8	100,0%	7,3%
Criteri di Gestione Obbligatorie sull'ambiente	3	37,5%	2,8%
Criteri di Gestione Obbligatorie su sanità pubblica, salute d	2	25,0%	1,8%
Criteri di Gestione Obbligatorie su benessere degli animali	1	12,5%	0,9%
Erosione del suolo	0	0,0%	0,0%

Sostanza organica del suolo	1	12,5%	0,9%
Struttura del suolo	0	0,0%	0,0%
Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat	0	0,0%	0,0%
Protezione e gestione delle risorse idriche	1	12,5%	0,9%
Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	19	100,0%	17,4%
Sistemi di irrigazione efficienti	16	84,2%	14,7%
Colture meno esigenti	3	15,8%	2,8%
Aver modificato le tecniche di produzione ai fini di ridurre gli effetti negativi dei cambiamenti climatici	9	100,0%	8,3%
Uso razionale dei concimi azotati	6	66,7%	5,5%
Modifiche nell'uso del suolo	1	11,1%	0,9%
Imboschimento	0	0,0%	0,0%
Gestione e alimentazione degli allevamenti	2	22,2%	1,8%
Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili	6	100,0%	5,5%
Aver introdotto innovazioni tecnologiche	14	100,0%	12,8%
Nuove tecniche di produzione	7	50,0%	6,4%
Nuovi prodotti	7	50,0%	6,4%
Aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	9	100,0%	8,3%
Aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	9	100,0%	8,3%

D16 – Come è venuto a conoscenza della possibilità di richiedere il finanziamento tramite il PSR?

Come è venuto a conoscenza della possibilità di richiedere il finanziamento tramite il PSR?	n.	% - rispetto alla tipologia di comunicazione	% - sul totale del campione (N=109)
Comunicazione istituzionale	13	100%	12%
Convegni di presentazione del PSR	0	0%	0%
Stand/interventi in manifestazioni fieristiche	0	0%	0%
Lettere, e-mail, SMS e comunicazioni personalizzate	0	0%	0%
Portale Internet della Regione Emilia-Romagna	7	54%	6%
Numero telefonico ad accesso gratuito in collaborazione con	1	8%	1%
Supplementi e articoli sulla rivista "Agricoltura"	3	23%	3%
Supplementi e articoli su altre riviste tecniche	2	15%	2%
Brochure informative distribuite presso Province, Comunità Montane ecc	3	23%	3%
Servizi televisivi nelle trasmissioni di informazione agrico	0	0%	0%
Altra comunicazione	107	100%	98%
Organizzazioni professionali	64	60%	59%
Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici)	48	45%	44%
Studi professionali/liberi professionisti	9	8%	8%

D17 – Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul Piano di Sviluppo Rurale (PSR) e, se sì, come li giudica?

Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul Piano di Sviluppo Rurale (PSR)?	n.	%	%
Sì	75	69%	69%
... e se sì come li ritiene ... :			
Efficaci	57	76%	52%
Non Efficaci	18	24%	17%

D18 – Sa cosa è il FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale)

Sa cosa è il FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale)	n.	%
Sì	56	51%
No	53	49%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D19 – Sa a quanto ammonta il finanziamento dell'Unione Europea al Piano di Sviluppo Rurale (PSR)

Sa a quanto ammonta il finanziamento dell'Unione Europea al Piano di Sviluppo Rurale (PSR)	n.	%
Circa 25%	4	4%
Circa 50%	8	7%
Circa 75%	1	1%
Non so	96	88%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D20 – In estrema sintesi, ci dia alcune opinioni circa le seguenti affermazioni a proposito dei motivi che l'hanno spinto a richiedere la consulenza oggetto della presente intervista, con un voto da 1 a 10 (1: massimo disaccordo con la frase – 10: massimo accordo con la frase):

... ci dia alcune opinioni circa le seguenti affermazioni ...	Intervistati che rispondono (n.)	Incidenza sul campione (%)	"Giudizio" medio espresso
Ho aderito alla consulenza perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene	107	98,2%	7,97
Ho aderito alla consulenza perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno	106	97,2%	3,45
Ho aderito alla consulenza a supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda	107	98,2%	7,13
Ho aderito alla consulenza perché era obbligatorio o necessario per l'attività mia e dell'azienda	104	95,4%	3,77
Ho aderito alla consulenza perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante	104	95,4%	7,20
Ho aderito alla consulenza per usufruire di altri benefici	102	93,6%	5,25
Ho aderito alla consulenza perché tutti lo fanno	99	90,8%	1,58
Totale - campione (N=109)	109	100,0%	

D21 – Ha incontrato problemi per la partecipazione al PSR?

Ha incontrato problemi per la partecipazione al PSR?	n.	%
Sì	8	7%
No	98	90%
Non so	3	3%
Totale - campione (N=109)	109	100%

D22 – Quali difficoltà ha incontrato?

Quali difficoltà ha incontrato?	Difficoltà maggiore	Incidenza rispetto a chi dichiara di aver incontrato problemi	Incidenza sul campione	Difficoltà minore	Incidenza rispetto a chi dichiara di aver incontrato problemi	Incidenza sul campione
Carenza di comunicazione da parte della Pubblica Amministrazione	2	25,0%	1,8%	1	12,5%	0,1%
Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda	2	25,0%	1,8%	0	0,0%	0,0%
Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo	0	0,0%	0,0%	2	25,0%	0,2%
Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto	3	37,5%	2,8%	0	0,0%	0,0%
Altro	1	12,5%	0,9%	1	12,5%	0,1%

D23 – In futuro intende partecipare ad altre Misure del PSR?

In futuro intende partecipare ad altre Misure del PSR?	n.	% - sul campione (N=109)
Si	56	51,4%
No	14	12,8%
Non so	39	35,8%
A quali misure intende partecipare?		
Formazione/Consulenza (Misure 111 e 114)	41	37,6%
Insedimento giovani agricoltori (Misura 112)	6	5,5%
Ammodernamento delle aziende agricole (Misura 121)	24	22,0%
Interventi selvicolturali, imboschimenti (Misure 122 e 221)	4	3,7%
Partecipazione a sistemi di qualità (Misura 132)	15	13,8%
Azioni Agroambientali	18	16,5%
Agricoltura Biologica (Misura 214)	9	8,3%
Agricoltura integrata (Misura 214)	14	12,8%
Copertura vegetale -Cover crop (Misura 214)	1	0,9%
Tutela razze autoctone in via di estinzione (Misura 214)	4	3,7%
Pagamenti per il benessere animale (Misura 215)	5	4,6%
Investimenti a finalità ambientale (non produttivi) (Misura 216)	8	7,3%
Agriturismo ed altre attività di diversificazione (Misura 311)	11	10,1%
Totale - campione (N=109)	109	100,0%

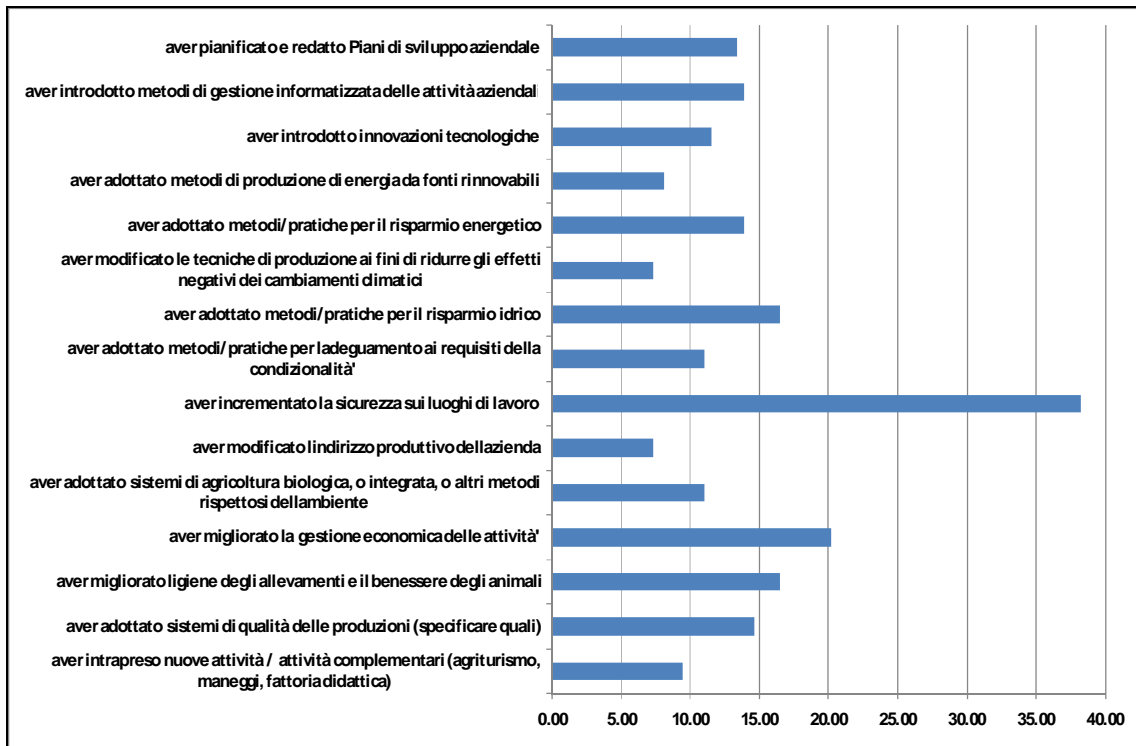
D24 – Pensa di partecipare alle Misure attivate con l'approccio LEADER?

Pensa di partecipare alle Misure attivate con l'approccio LEADER?	n.	% - sul campione (N=109)
Si	7	6,4%
No	26	23,9%
Non so	76	69,7%
Totale - campione (N=109)	109	100,0%

Analisi statistica delle risposte al questionario Misura 111 – Formazione professionale e azioni di informazione e Misura 114 – Consulenza aziendale

Ricadute delle capacità acquisite sulle attività aziendali

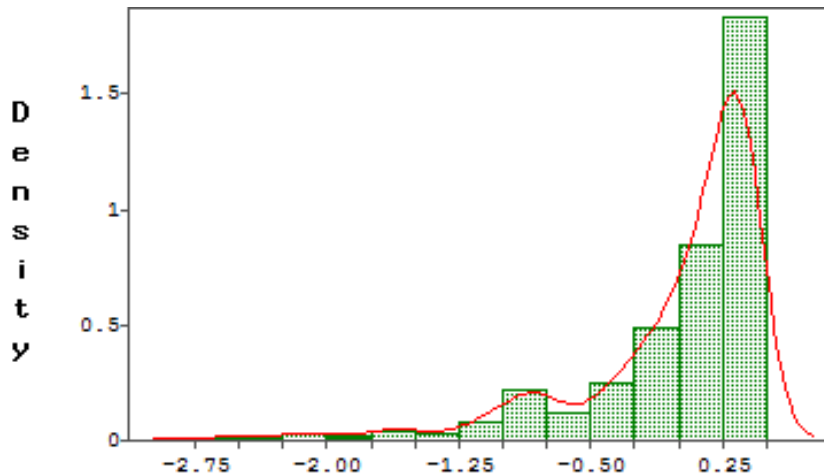
Una domanda specifica circa la ricaduta sulle attività aziendali era stata inserita nel questionario. Il grafico sotto mostra le risposte affermative a tale specifica domanda, considerando i 3 insiemi senza distinzioni, ossia sommando i dati relativi alla misura 111, alla misura 111i e alla misura 114.



La prima evidenza è la bassa numerosità delle risposte affermative circa la ricaduta del corso svolto o della consulenza acquisita in ogni item fra quelli da noi considerati nel questionario. L'aspetto più votato come quello dove le ricadute sono state rilevate in termini di capacità acquisite per le attività aziendali è quello di aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro, ma la percentuale di assenso non raggiunge il 40% dei casi.

Mediante una tecnica statistica multivariata, è stato possibile misurare una variabile latente che di fatto rappresenta una sorta di indicatore composito di "ricaduta generalizzata" (Indice RG) la cui capacità esplicativa dipende, ovviamente, da quanto gli intervistati hanno di fatto risposto in maniera tendenzialmente correlata circa l'idea che le ricadute ci siano state su tutti i fattori indagati.

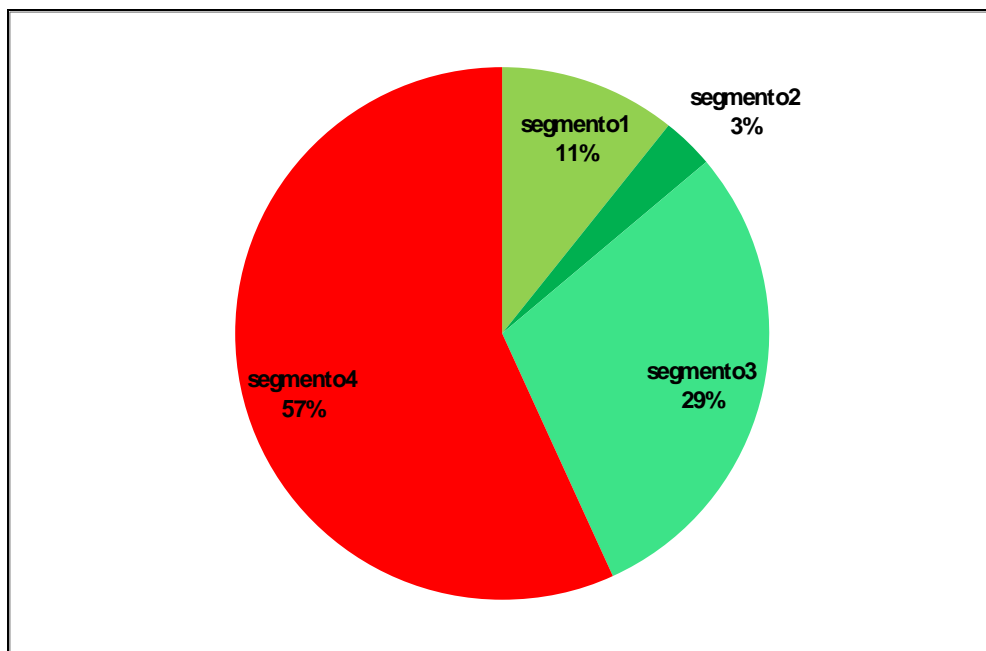
Lo studio della distribuzione (nel grafico sotto, verso valori negativi l'indice mette in evidenza rispondenti che tendenzialmente dichiarano ricadute su tutti gli items) dell'indice RG mostra come di fatto si presentino dei possibili punti di rottura "naturali" e che quindi la segmentazione dei rispondenti è pratica consigliabile.



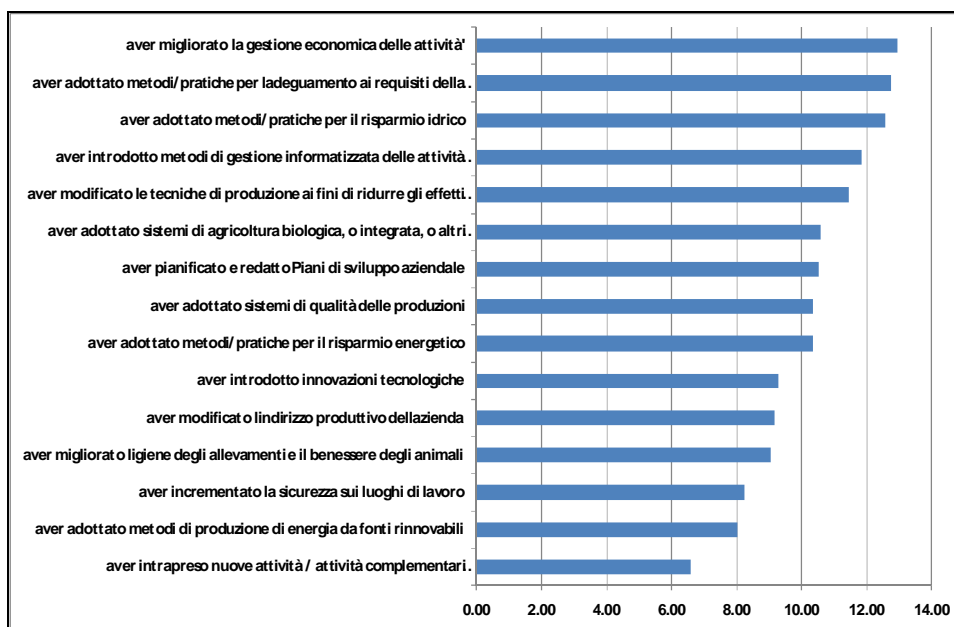
La distribuzione dell'indice sintetico risulta assolutamente non simmetrica e fortemente orientata a valori positivi, ossia a valori bassi di ricaduta generalizzata.

A partire da tale indice è stato individuato un livello di segmentabilità operativa e allo stesso tempo verosimile dell'insieme dei rispondenti. Tale livello ha individuato in 4 possibili segmenti il criterio di separabilità.

Il grafico sotto mostra i pesi dei 4 segmenti naturalmente esistenti nel campione esaminato, dove il segmento 4 è connotato da una generalizzata non-ricaduta dichiarata dai rispondenti, mentre negli altri 3 segmenti cambia l'articolazione dei diversi item e quindi cambia la combinazione di ricaduta dichiarata dai soggetti.



L'indice generale tuttavia ha la possibilità, per come è costruito, di individuare gli item più o meno responsabili della ricaduta generalizzata. O meglio, è possibile individuare quali sono gli item maggiormente "leader" o benchmark di tale indice di ricaduta. Il grafico sotto mette in evidenza il fatto che il fattore di ricaduta più rappresentativo è quello legato all'aver dichiarato una ricaduta specifica nel miglioramento della gestione economica delle attività: se viene riscontata tale ricaduta c'è un'elevata probabilità che si tratti di aziende dove l'indice generale è anch'esso alto e così via.



Le caratteristiche salienti dei 4 segmenti rispetto alla composizione di ricadute sono le seguenti:

Segmento1 (ricaduta positiva): tutte le scomposizioni relative alla ricaduta generale dicono che nel segmento c'è una dichiarazione positiva da parte dei rispondenti. La tabella sotto presenta il rank delle variabili in termini di capacità descrittiva di questo segmento in termini di pattern delle ricadute ottenuto. Si tratta di un segmento in cui c'è una significativa presenza di soggetti della misura 111.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité
aver migliorato la gestione economica delle attività	D16d=1	78.05	20.16	41.56	8.47	0.000
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	D16i=1	60.98	16.49	39.68	6.82	0.000
aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità	D16h=1	48.78	10.99	47.62	6.53	0.000
aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	D16g=1	80.49	38.22	22.60	5.69	0.000
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico	D16m=1	48.78	13.87	37.74	5.68	0.000
aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	D16p=1	46.34	13.87	35.85	5.30	0.000
aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	D16c=1	48.78	16.49	31.75	5.03	0.000
aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	D16b=1	43.90	14.66	32.14	4.72	0.000
aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	D16q=1	41.46	13.35	33.33	4.67	0.000
aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili	D16an=1	31.71	8.12	41.94	4.62	0.000
aver modificato le tecniche di produzione ai fini di ridurre gli effetti negativi dei cambiamenti climatici	D16l=1	29.27	7.33	42.86	4.46	0.000
aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi rispettosi dell'ambiente	D16e=1	34.15	10.99	33.33	4.13	0.000
aver introdotto innovazioni tecnologiche	D16o=1	29.27	11.52	27.27	3.15	0.001
aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda	D16f=1	21.95	7.33	32.14	3.04	0.001

Segmento2 (ricaduta positiva): si tratta di una nicchia interessante, visto che l'introduzione di metodi di gestione informatizzata delle attività si associa a elementi di ricaduta sui risparmi, sia energetico che idrico, con una possibile modificazione dell'indirizzo produttivo dell'azienda.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité	Poids
aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	D16p=1	100.00	13.87	22.64	6.64	0.000	53
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico	D16=1	83.33	7.33	35.71	6.47	0.000	28
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	D16i=1	91.67	10.99	26.19	6.38	0.000	42
aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda	D16e=1	83.33	10.99	23.81	5.73	0.000	42
aver modificato le tecniche di produzione ai fini di ridurre gli effetti negativi dei cambiamenti climatici	D16l=1	91.67	16.49	17.46	5.58	0.000	63
aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	D16q=1	83.33	13.35	19.61	5.36	0.000	51
aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	D16b=1	83.33	14.66	17.86	5.17	0.000	56
aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi rispettosi dell'ambiente	D16d=1	91.67	20.16	14.29	5.16	0.000	77
aver intrapreso nuove attività / attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	D16a=1	66.67	9.42	22.22	4.74	0.000	36
aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	D16f=1	58.33	7.33	25.00	4.51	0.000	28
aver introdotto innovazioni tecnologiche	D16o=1	66.67	11.52	18.18	4.38	0.000	44
aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili	D16m=1	66.67	13.87	15.09	4.04	0.000	53
aver migliorato la gestione economica delle attività	D16c=1	66.67	16.49	12.70	3.71	0.000	63
aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità	D16g=1	75.00	38.22	6.16	2.33	0.010	146
aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	D16an=1	33.33	8.12	12.90	2.29	0.011	31

Segmento3 (ricaduta positiva): si tratta di un gruppo numeroso, dove la sicurezza, l'innovazione tecnologica e l'adozione di metodi per il risparmio energetico si combinano in modo significativo.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité	Poids
aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	D16g=1	52.68	38.22	40.41	3.60	0.000	146
aver introdotto innovazioni tecnologiche	D16o=1	20.54	11.52	52.27	3.25	0.001	44
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico	D16m=1	21.43	13.87	45.28	2.52	0.006	53
aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	D16c=1	22.32	16.49	39.68	1.80	0.036	63
aver migliorato la gestione economica delle attività	D16d=1	25.89	20.16	37.66	1.64	0.050	77
aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	D16p=1	18.75	13.87	39.62	1.59	0.056	53
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	D16i=1	21.43	16.49	38.10	1.51	0.066	63
aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili	D16an=1	11.61	8.12	41.94	1.39	0.083	31
aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	D16b=1	18.75	14.66	37.50	1.29	0.099	56

Segmento4 (ricaduta nulla): si tratta di un gruppo molto numeroso, oltre la metà del campione, per cui non ci sono trovate ricadute effettive dell'attività svolta con una probabilità molto elevata. C'è una significativa rappresentazione dei partecipanti alla misura 111i a questo segmento.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité	Poids
aver migliorato la gestione economica delle attività	D16d=2	97.70	79.84	69.51	10.33	0.000	305
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	D16i=2	98.62	83.51	67.08	9.51	0.000	319
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico	D16m=2	99.54	86.13	65.65	9.20	0.000	329
aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	D16p=2	99.54	86.13	65.65	9.20	0.000	329
aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità	D16h=2	100.00	89.01	63.82	8.44	0.000	340
aver introdotto innovazioni tecnologiche	D16o=2	99.54	88.48	63.91	8.16	0.000	338
aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	D16g=2	79.26	61.78	72.88	8.03	0.000	236
aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	D16b=2	96.77	85.34	64.42	7.30	0.000	326
aver migliorato l'igiene degli allevamenti e il benessere degli animali	D16c=2	95.39	83.51	64.89	7.18	0.000	319
aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	D16q=2	97.24	86.65	63.75	7.03	0.000	331
aver modificato le tecniche di produzione ai fini di ridurre gli effetti negativi dei cambiamenti climatici	D16l=2	100.00	92.67	61.30	6.65	0.000	354
aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili	D16an=2	99.54	91.88	61.54	6.49	0.000	351
aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi rispettosi dell'ambiente	D16e=2	97.70	89.01	62.35	6.24	0.000	340
aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda	D16f=2	99.08	92.67	60.73	5.55	0.000	354
aver intrapreso nuove attività/attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	D16a=2	94.47	90.58	59.25	2.80	0.003	346

L'esplorazione dei dati di ricaduta impone a questo punto una verifica poiché, a differenza dei casi presenti anche in letteratura, nei nostri dati emerge che un segmento del 57% dichiara di non aver avuto ricadute sostanziali su nessuno dei fattori predisposti dal nostro questionario. Un dato quindi molto preoccupante dal punto di vista del quesito valutativo complessivo dell'azione pubblica. Va ricordato inoltre qui che solo l'item sulla sicurezza sul lavoro aveva comunque riscontrato una ricaduta dichiarata superiore al 20% e comunque non superando assolutamente la soglia del 40%.

L'analisi dell'indice complesso pone quindi un indizio forte che sposta l'attenzione sulle ricadute dichiarate a livello di singola misura fra le 3: 111, 111i e 114.

La tavola sotto mostra le ricadute significative per i sottoposti alla misura 111, dove la significatività è definita in termini relativi rispetto alle altre due misure. Appare evidente che un set di ricadute si può definire come tipico del sottoinsieme dei trattati con la 111, sicurezza del lavoro, intraprendenza di nuove attività, aver introdotto metodi di gestione informatizzata, aver risposto ai temi della condizionalità e aver pianificato piani di sviluppo.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité	Poids
file	file=er111'	100.00	63.87	100.00	22.03	0.000	244
aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	D16g=1	44.67	38.22	74.66	3.38	0.000	146
aver intrapreso nuove attività/attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	D16a=1	13.11	9.42	88.89	3.32	0.000	36
aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	D16p=1	17.21	13.87	79.25	2.42	0.008	53
aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità	D16h=1	13.93	10.99	80.95	2.35	0.009	42
aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	D16q=1	16.39	13.35	78.43	2.22	0.013	51

La tavola sotto mostra invece una situazione non buona per la misura 111i, visto che vengono evidenziati come connotanti solo items posti con categoria negativa, ossia con risposta “no, non ho avuto ricadute per...”. Chiaramente questo può dipendere dalle particolari tematiche che venivano trattate negli interventi della misura e a tal fine, a proposito del quesito valutativo più generale, occorrerà analizzare domande del questionario più generiche ma che potranno indicarci una qualche utilità indiretta dell’essere stati sottoposti al trattamento della 111i.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité	Poids
file	file=er111i	100.00	7.59	100.00	13.90	0.000	29
aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro	D16g=2	96.55	61.78	11.86	4.29	0.000	236
aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico	D16i=2	100.00	83.51	9.09	2.63	0.004	319
aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	D16b=2	100.00	85.34	8.90	2.39	0.008	326
aver introdotto innovazioni tecnologiche	D16o=2	100.00	88.48	8.58	1.96	0.025	338
aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità	D16h=2	100.00	89.01	8.53	1.89	0.030	340
aver intrapreso nuove attività/ attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	D16a=2	100.00	90.58	8.38	1.64	0.050	346

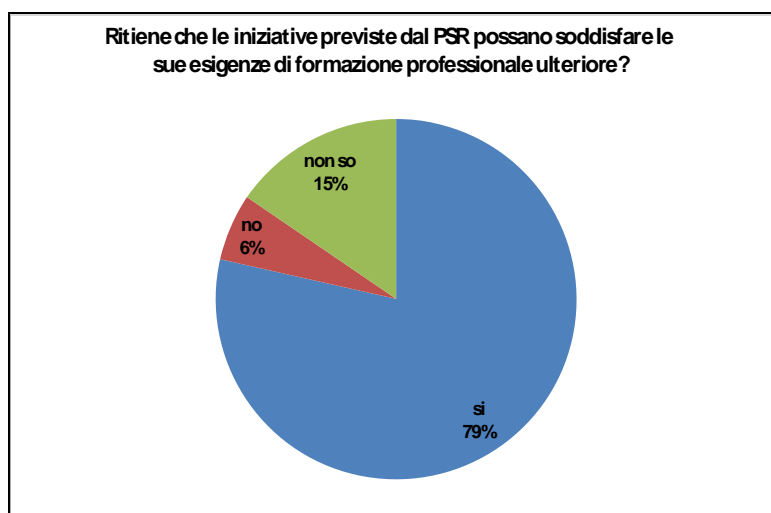
Anche per la misura di consulenza, la 114, solo per un item si riscontra una significativa ricaduta dichiarata e si tratta dell’aver adottato un sistema di qualità delle produzioni. Le percentuali di diniego anche in questo gruppo circa le ricadute diventano davvero importanti in senso assoluto: per l’aver intrapreso nuove attività si va al 96%, per aver introdotto metodi di gestione informatizzata e per aver pianificato piani di sviluppo si arriva al 92%.

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	% de la modalité dans la classe	% de la modalité dans l'échantillon	% de la classe dans la modalité	Valeur-Test	Probabilité	Poids
file	file=er114i	100.00	28.53	100.00	21.04	0.000	109
aver intrapreso nuove attività/ attività complementari (agriturismo, maneggi, fattoria didattica)	D16a=2	96.33	90.58	30.35	2.38	0.009	346
aver adottato sistemi di qualità delle produzioni (specificare quali)	D16b=1	21.10	14.66	41.07	2.05	0.020	56
aver introdotto metodi di gestione informatizzata delle attività aziendali	D16p=2	91.74	86.13	30.40	1.90	0.029	329
aver pianificato e redatto Piani di sviluppo aziendale	D16q=2	91.74	86.65	30.21	1.73	0.042	331

Al fine di comprendere meglio le ragioni di un così non esaltante risultato dal punto di vista delle ricadute specifiche dichiarate, occorre analizzare la serie di informazioni legate alla visione più complessiva delle azioni oggetto di verifica.

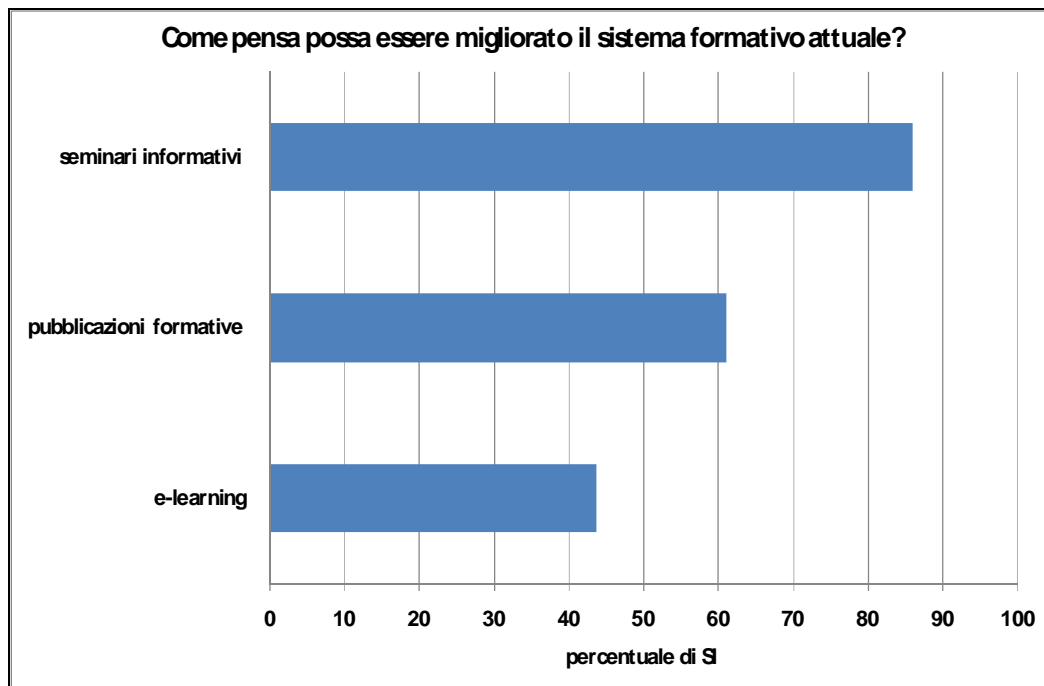
Sotto è riportato ad esempio il dato aggregato relativo alla domanda circa l’adeguatezza percepita del PSR per fornire ulteriori elementi di formazione professionale ai rispondenti.

Il 79% si dichiara fiducioso, il 15% dichiara di non sapere rispondere e solo il 6% afferma che il PSR non potrà migliorare la formazione professionale dei partecipanti alle varie misure di questo tipo.



Tale distribuzione viene tra l'altro mantenuta se si considerano le 3 misure distintamente, con una lieve eccezione a carico della misura 114, i cui rispondenti si mostrano leggermente più incerti circa l'adeguatezza del PSR alle esigenze di crescita professionale attesa.

A conferma di quanto detto sopra, nel grafico seguente è riportato il giudizio di adeguatezza dei 3 strumenti da noi domandati nel questionario e un sottile tradizionale atteggiamento trasparente dal tipo di risposta: al primo posto i seminari, al secondo le pubblicazioni e al terzo (con una percentuale sotto al 50%) l'e-learning.



Occorre considerare inoltre che l'85% dei rispondenti ci dice di essere soddisfatto dell'offerta formativa in riferimento alle nuove norme di condizionalità ambientale.

A questo punto a conferma di un ambiente di opinioni positive, la conferma di tale ipotesi, non allineata apparentemente con i dati sulle ricadute precedentemente descritte, occorre esaminare il dato puntuale relativo alle questioni 12, 13 e 14 del questionario.

I risultati mostrano uno scenario particolare. Mentre alla domanda relativa al miglioramento delle condizioni di lavoro aziendali attribuibile all'aver partecipato alle specifiche misure in analisi, il 75% ci dice che si sia verificato un miglioramento a causa del corso o della consulenza, ciò non accade a proposito dell'eventuale aumento del valore aggiunto aziendale.

Questo significa che, forse abbastanza coerentemente con quanto affermato a proposito della ricaduta percepita, le azioni di formazione e consulenza delle misure 111, 111i e 114, sono state ritenute buone ma non tanto in un'ottica produttiva e direttamente collegabile all'aumento della produttività del capitale umano di breve periodo (il valore aggiunto quindi), ma che invece l'intervento è stato percepito come valido se si pensa all'incremento di capitale umano a se stante, tanto da far migliorare comunque le condizioni di lavoro in azienda.

Quindi in termini valutativi probabilmente va bene se si interpretano i risultati come quelli di corsi di formazione e servizi di consulenza ad effetti sulle persone, piuttosto che sulle variabili di produzione aziendale.

Importante a questo punto diventa l'analisi dei pattern che hanno costituito le motivazioni della partecipazione al corso, al fine di tentare questo tipo di interpretazione dei risultati complessivi dell'azione pubblica.

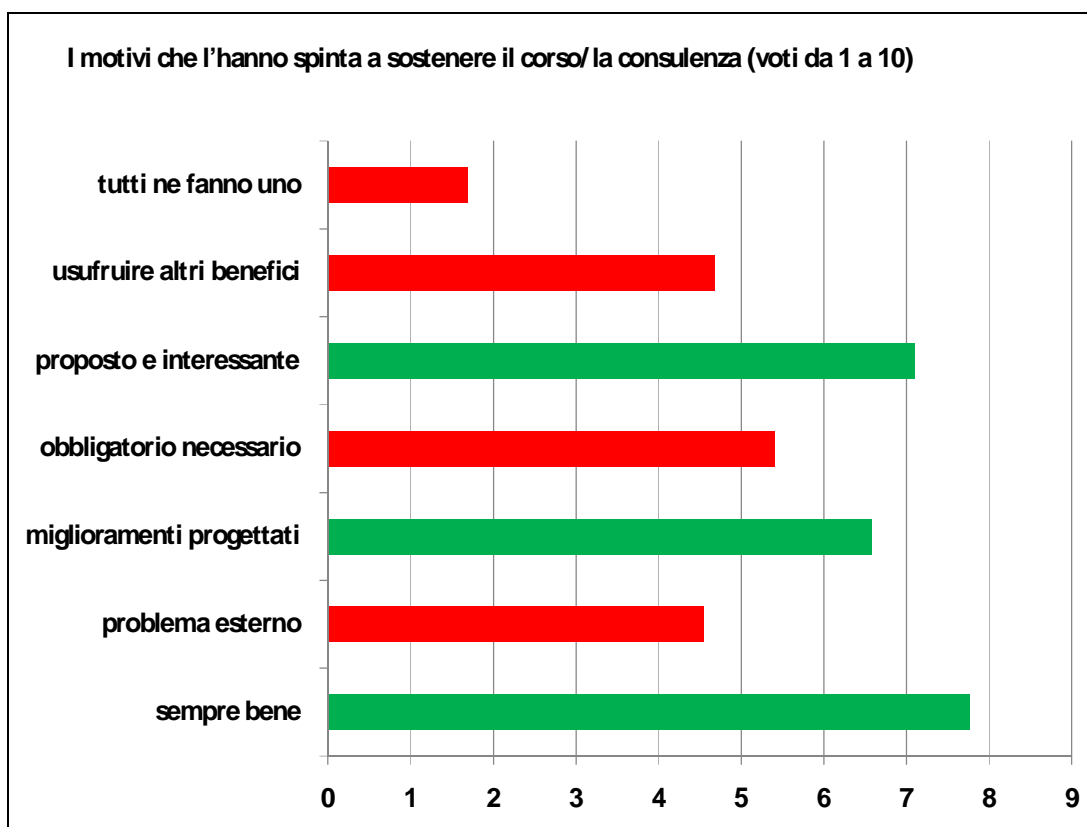
Motivi per cui è stato spinto a sostenere il corso o a richiedere la consulenza

Il grafico sotto mostra il dato medio di assenso al set di item che definivano nel nostro questionario il possibile motivo di partecipazione del rispondente all'intervento in oggetto, corso o consulenza.

Come è evidente sono 3 gli item che superano il fatidico voto di 6, che nella scala usata è ampiamente ritenuto il voto legato alla sufficienza scolastica di base.

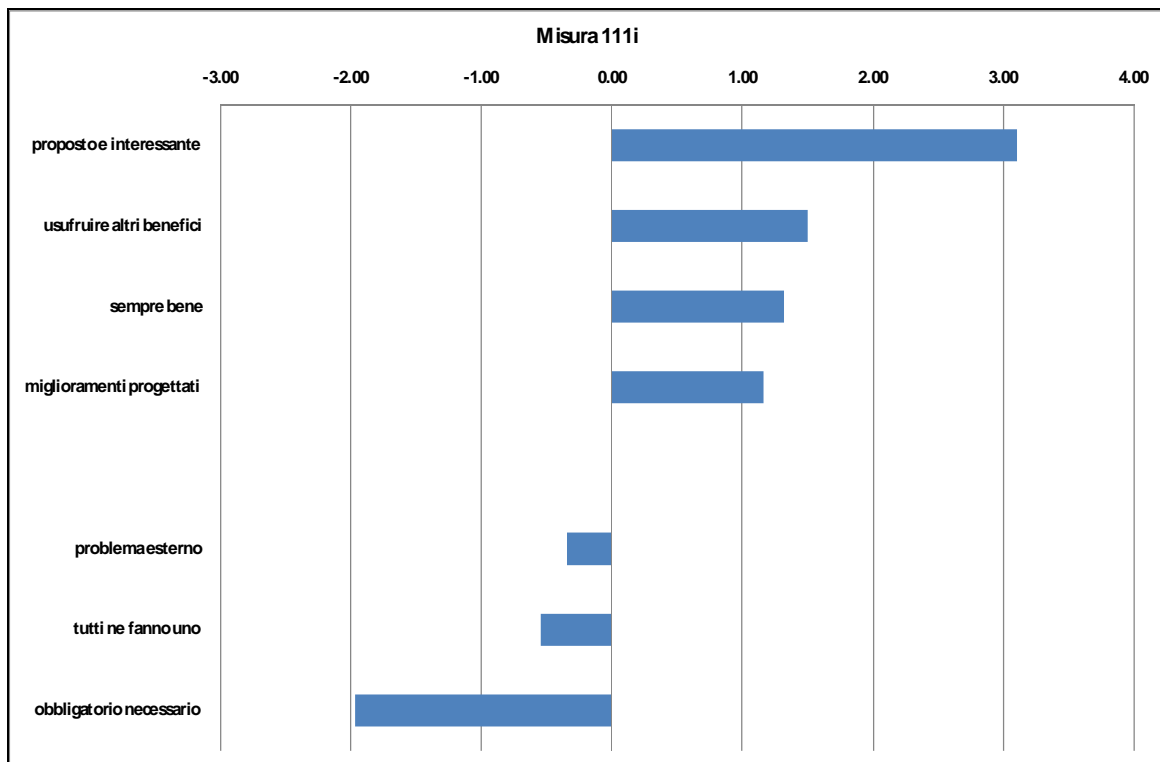
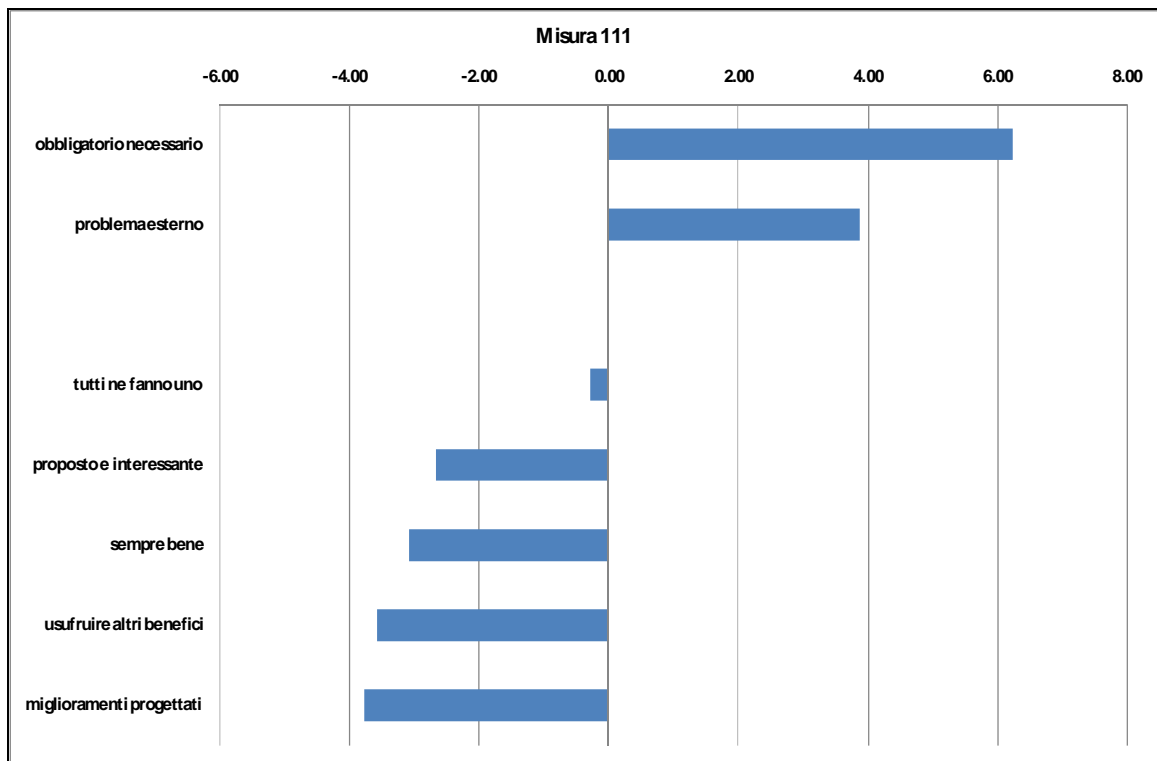
Sicuramente il motivo principale è dunque da far risalire a un atteggiamento conosciuto indiscriminatamente positivo alla formazione da parte dei soggetti intervistati, in quanto l'item "la formazione fa sempre bene" è quello che riscuote il maggior consenso medio. Quindi la formazione innanzitutto pensata come fine a se stessa per la crescita della persona, come incremento della dotazione di capitale umano e non tanto come finalizzata a scopi pragmatici, se non rispetto a miglioramenti eventualmente già progettati. Un voto medio bassissimo è stato poi riservato all'item qualunquista "tutti ne fanno uno".

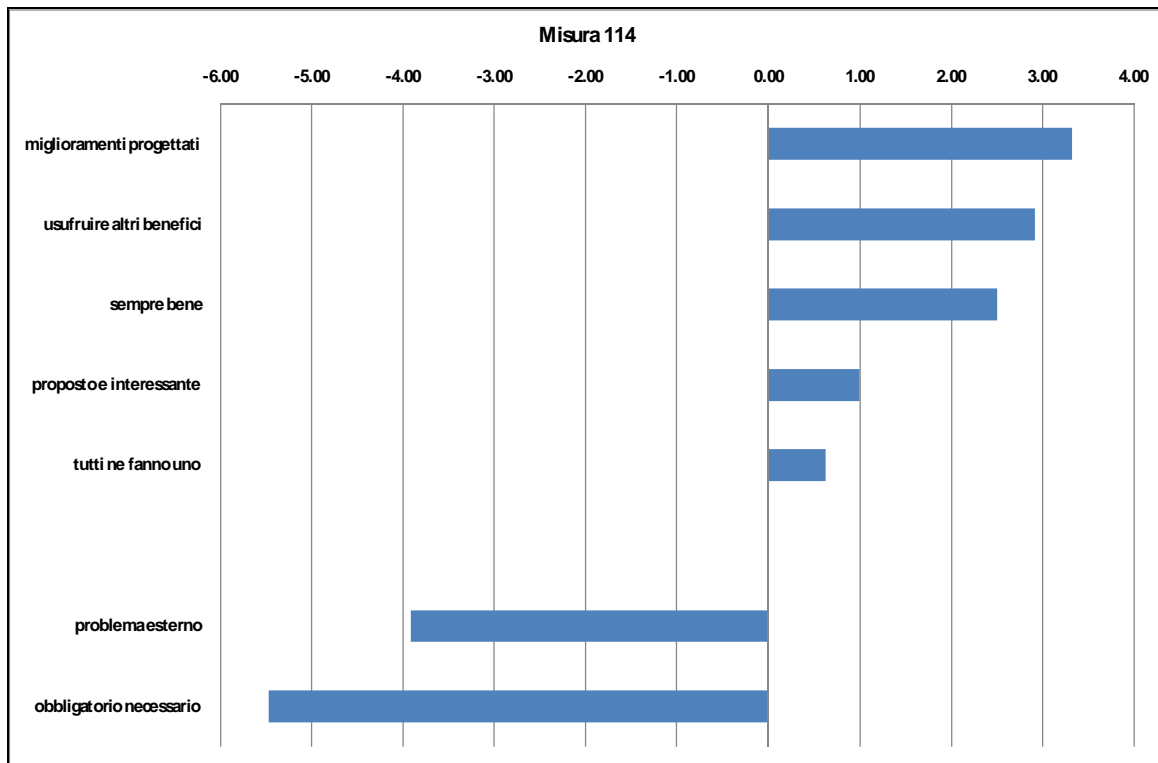
Ovviamente tali risultati sono "in media" e in un qualche modo dimostrano un atteggiamento non molto attento alle ricadute operative della formazione e della consulenza proprio a partire dalle aspettative degli utenti delle misure.



I 3 grafici sotto rappresentano un primo tentativo di rappresentazione delle differenze di opinione rispetto al già commentato grafico delle medie di cui sopra.

In particolare il confronto dei 3 grafici sotto permette di capire se esiste una variabilità intrinseca di giudizio che passi anche solo limitatamente dalle 3 misure a cui i rispondenti hanno partecipato.





I grafici propongono già i risultati di un test statistico che pone a confronto i giudizi medi di ciascuno dei 3 sottoinsiemi (misure 111, 111i e 114) con il giudizio medio. Quindi sono davvero significative le differenze che mostrano il valore del test superiore in negativo o positivo al valore di 2 o meno 2.

La misura 111 e la misura 114 vedono il loro pattern di risposte quasi agli opposti estremi e in assoluta contrapposizione: da un lato i rispondenti della 111 dicono che hanno fatto il corso per risolvere un problema esterno e che quindi fosse obbligatorio/necessario partecipare al corso, mentre dall'altro i rispondenti della 114 affermano di aver scelto la formazione al fine di dare vita a dei miglioramenti già progettati, di accedere anche ad altri benefici e che comunque fa sempre bene. Abbastanza diverso risulta invece il giudizio espresso dai beneficiari della misura 111i e che fa riferimento a un non ben specificato motivo di interesse generale e non certo perché il corso fosse obbligatorio o necessario.

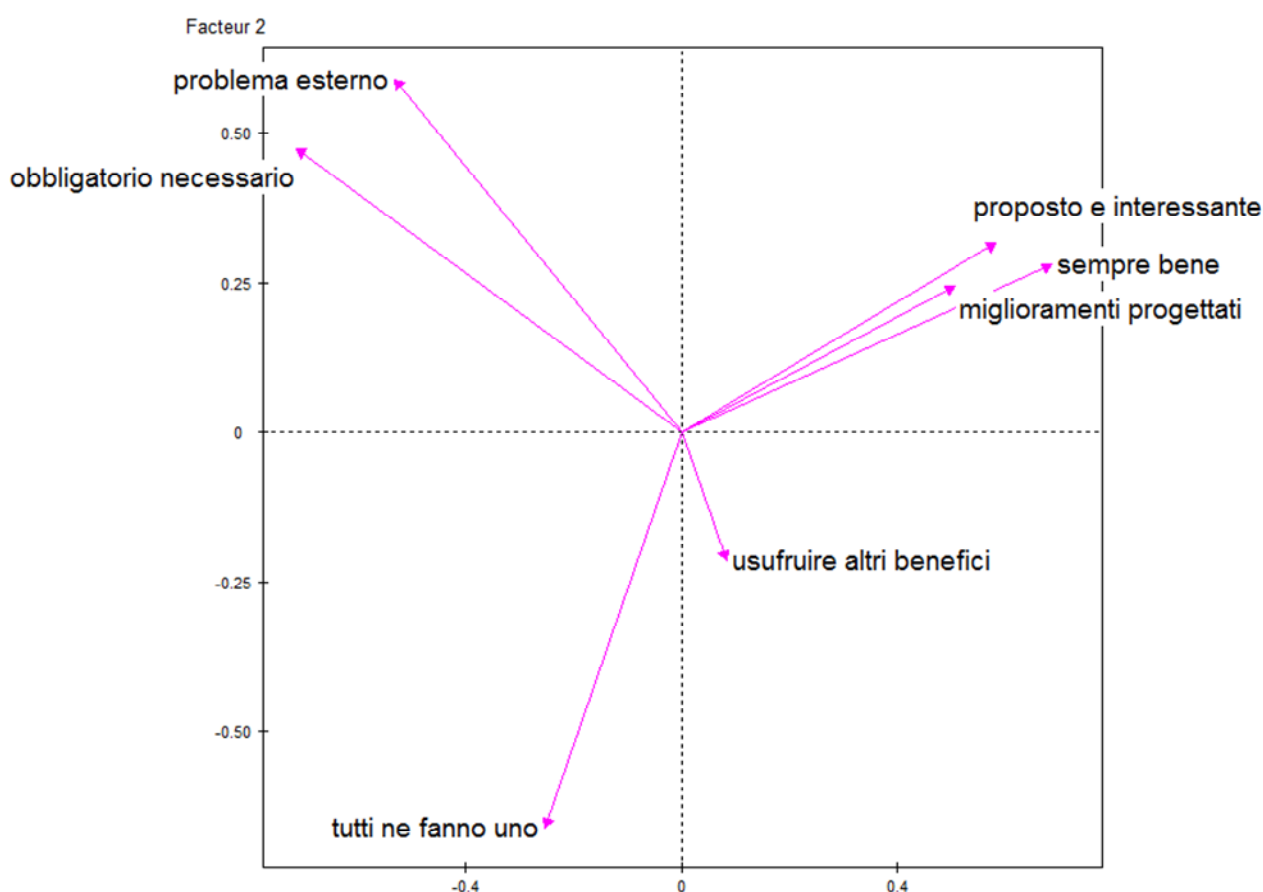
Alla luce di queste considerazioni, è chiaro che si tratta di fornire valutazioni diverse a partire da aspettative diverse, e questo è ancora più importante poiché è altresì evidente l'influenza di aver partecipato a un programma o ad un altro, in particolare la misura 111 o la misura 114.

A tale scopo, avendo ormai chiaro che le aspettative possono, in misura importante, anche spostare "i risultati giudicati" delle diverse azioni pubbliche, è stata costruita una classificazione che mette in evidenza la naturale segmentazione in gruppi omogenei dei rispondenti, dato il pattern di motivazioni alla partecipazione di ogni soggetto rispondente.

Sotto intanto viene proposta la matrice delle correlazioni fra le diverse motivazioni alla partecipazione, definita a prescindere dalla misura stessa. La matrice è stata ricavata dai giudizi espressi dai rispondenti normalizzati al fine di eliminare l'eventuale influenza della percezione della scala.

	sempre bene	problema esterno	miglioramenti progettati	obbligatorio necessario	proposto e interessante	usufruire altri benefici	tutti ne fanno uno
sempre bene	1.00						
problema esterno	-0.14	1.00					
miglioramenti progettati	0.24	-0.04	1.00				
obbligatorio necessario	-0.27	0.50	-0.19	1.00			
proposto e interessante	0.33	-0.04	0.19	-0.23	1.00		
usufruire altri benefici	0.06	0.00	0.11	-0.02	0.01	1.00	
tutti ne fanno uno	-0.22	0.00	-0.12	-0.05	-0.14	0.15	1.00

E qui sotto, la mappa fattoriale rappresenta le macro-categorie di correlazioni che emergono.



Quindi è possibile evidenziare bene 3 blocchi di correlazioni: corso/consulenza proposti e interessanti con la formazione fa sempre bene e con il fatto che magari aveva già pensato a dei miglioramenti interni. Il secondo blocco è quello che lega il possedere un problema esterno con il fatto che l'intervento sembrava di fatto obbligatorio o necessario. Infine il terzo, che si contrappone agli altri due, è legato alla percezione un po' qualunquistica, tutti ne fanno uno, delle motivazioni che hanno spinto il rispondente al corso o alla consulenza. Questa ultima motivazione risulta un po' legata alla motivazione per la quale si otterrebbero poi altri benefici.

La tassonomia migliore che si può definire su tali dimensioni è di fatto a 3 gruppi e il risultato ci consegna alcune considerazioni:

1. Esiste un gruppo (9% circa) che ritiene di aver svolto l'intervento guidato da una motivazione "qualunquista", del tipo "lo fanno tutti" che poi ritiene di aver avuto un qualche ritorno economico solo per aspetti connessi eventualmente all'intraprendenza di nuove attività. Alta pure la connessione con le difficoltà all'uso indipendente del catalogo verde e con il trovare l'intervento eccessivamente lungo.
2. Un secondo gruppo ad alta e piuttosto generalizzata ricaduta, che pesa più o meno la metà del campione e che è sovra rappresentato nella misura 111. Le ricadute principali sono quelle di natura economica, questo gruppo è gruppo perché ritiene di aver deciso di sostenere l'intervento per motivi molto concreti e pragmatici come un problema esterno, intervento obbligatorio o necessario e infine anche per usufruire di altri benefici.
3. Infine un terzo gruppo, anche questo piuttosto pesante (circa il 40%), che nasce perché motivato dall'apprezzamento generico per la formazione, non ha di fatto ricadute su alcun fattore fra quelli da noi previsti, questo gruppo è relativamente più concentrato sulla misura 114, anche se la variabile leader è più la motivazione che la misura stessa.

Quindi la motivazione, che causalmente viene prima perché temporalmente si matura prima del corso, può rappresentare una proxy forte delle aspettative dei beneficiari, i quali se non hanno un motivo contingente e forte, pur riconoscendo il valore intrinseco della formazione, non riconoscono all'intervento un effetto valido in termini di ricaduta percepita.

Il catalogo verde

Nel 114

A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto la consulenza (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

d9	Ha usato da solo il catalogo verde per la scelta della consulenza? (3 modalità)	<ul style="list-style-type: none"> • Si del tutto da solo; • si ma in parte perché sono stato aiutato; • no, altri lo hanno usato per mio conto
d10	Con quale dei seguenti percorsi lei ha scelto la consulenza? (1 sola risposta possibile fra l'elenco seguente)	
	Ho consultato da solo il catalogo verde, ho scelto la consulenza e ho fatto specifica domanda per quella consulenza	•
	Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli circa una buona consulenza mi hanno proposto quella che ho ricevuto	•
	Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli su come risolvere dei problemi e mi hanno suggerito di fare la consulenza che ho fatto	•
	Il centro di assistenza o il tecnico mi ha invitato a fare quella specifica consulenza che poi ho fatto	•
	Ho sentito parlare in giro di quella consulenza e allora ho fatto richiesta pure io	•

Nel 111

A proposito dell'uso del Catalogo verde mediante il quale lei ha scelto il corso al quale partecipare (su Internet), vorremmo chiedere alcune informazioni e giudizi circa il suo uso.

d9	Ha usato da solo il catalogo verde per la scelta del corso? (4 modalità)	<ul style="list-style-type: none"> • Si del tutto da solo consultandolo su Internet; • Si del tutto da solo consultando l'inserto della rivista Agricoltura; • si ma in parte perché sono stato aiutato; • no, altri lo hanno usato per mio conto
d10	Con quale dei seguenti percorsi lei ha scelto il corso al quale ha partecipato? (1 sola risposta possibile fra l'elenco seguente)	
	Ho consultato da solo il catalogo verde, ho scelto il corso e ho fatto specifica domanda per quel corso	•
	Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli circa un buon corso e mi hanno proposto il corso che ho fatto	•
	Mi sono rivolto a un centro di consulenza/assistenza per avere consigli su come risolvere dei problemi e mi hanno suggerito di fare il corso che ho fatto	•
	Il centro di assistenza o il tecnico mi ha invitato a fare quello specifico corso che poi ho fatto	•
	Ho sentito parlare in giro di quel corso e allora mi sono iscritto pure io	•

A proposito dell'uso o non uso in autonomia del catalogo verde come strumento di accesso all'intervento, occorre distinguere da subito che i flussi di domande nel questionario non sono esattamente gli stessi nei due tipi di intervento, consulenza e formazione. Sopra sono riportati i due flussi di domande, dove prima viene presentata la struttura usata per chi ha usufruito della consulenza (misura 114) e dopo quella relativa ai corsi di formazione (misura 111). Inoltre, ovviamente le domande prevedevano modalità di risposta diverse anche a seconda del tipo di uso che è stato fatto del catalogo verde, ossia in autonomia o no. Pertanto le questioni venivano poste anche in questo caso con modalità e flussi differenti.

Se ha usato in autonomia il Catalogo verde, potrebbe ora fornirci alcune opinioni circa la sua facilità d'uso? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni. (Laddove il rispondente non fosse in grado di fornirci il suo giudizio mettere missing)

D11a_1	La consultazione del catalogo è agevole	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11a_2	I titoli e le descrizioni di tutti i possibili corsi del catalogo verde sono chiari	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11a_3	I contenuti l'offerta dei corsi sono adeguati ai fabbisogni formativi da lei rilevati per l'azienda.	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Se non ha usato in autonomia il Catalogo verde potrebbe ora fornirci le motivazioni? Mediante una scala da 1 a 10 le chiediamo di esprimere l'accordo o il disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni. (Laddove il rispondente non fosse in grado di fornirci il suo giudizio mettere missing)

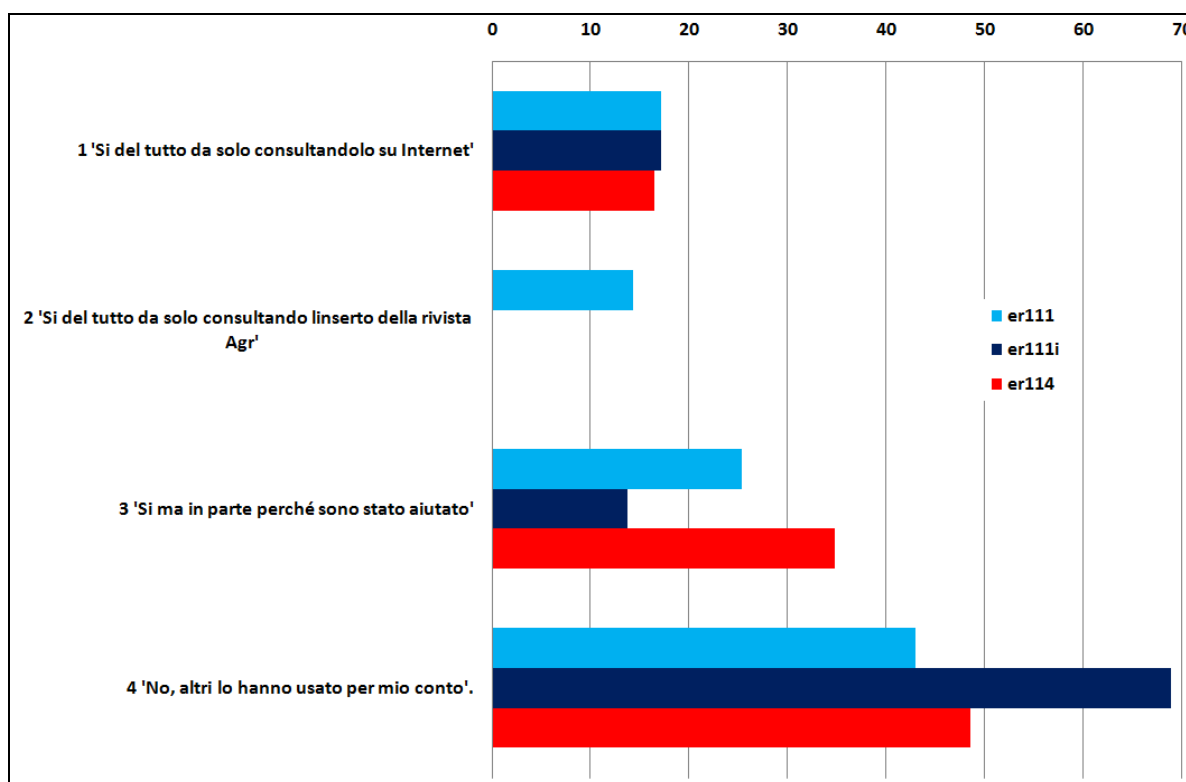
D11b_1	Non conoscevo lo strumento e non sapevo dove trovarlo	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11b_2	Non ho accesso ad internet e il supporto cartaceo era complesso	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11b_3	La consultazione su internet è complessa	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11b_4	La numerosità dei corsi disorienta nella scelta	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11b_5	L'uso del catalogo verde è ben assistito dai centri di Assistenza Tecnica	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo
D11b_6	I centri di formazione mi hanno consigliato i corsi da fare	Scala 1-10 con 1 minimo e 10 massimo

Il grafico sotto riporta la distribuzione percentuale delle risposte rispetto alle 4 categorie di uso del catalogo verde per ogni tipologia di misura, la 114, la 111 e la 111i.

È evidente che la modalità "qualcuno lo ha usato per me" risulta la più caratteristica di tutte le tre distribuzioni, e tale modalità va da oltre il 40% della misura 111 a quasi il 70% della misura 111i.

In realtà, in modo quasi fisiologico, solo il 18% circa delle 3 distribuzioni ha usato il catalogo verde interamente da solo su Internet.

I soli beneficiati dalla 111 invece hanno dichiarato in una percentuale superiore al 10% di aver fatto da solo ma consultando l'inserito di una rivista tradizionalmente nota.



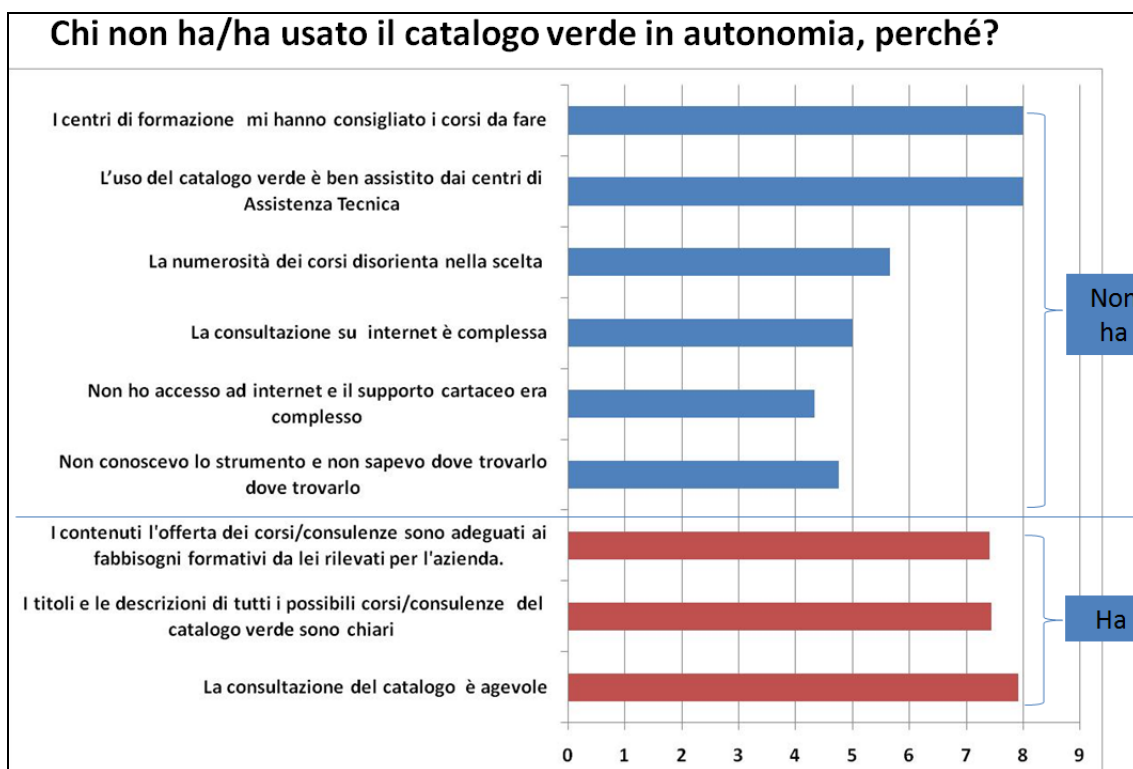
A proposito dei comportamenti dei beneficiati circa l'uso o il non uso in autonomia del catalogo verde il grafico sotto presenta alcuni spunti interessanti di commento e valutazione.

Intanto occorre chiarire che la scala è una scala di assenso alla motivazione con un range da 1 a 10 e che il grafico riporta il voto medio dato dai rispondenti nel loro insieme a ciascuna motivazione/opinione. L'uso della scala da 1 a 10 implica uno spartiacque fra 5 e 6 nel livello che appunto rappresenta la fatidica "sufficienza" nell'uso tradizionalmente scolastico della scala.

E quindi, fra chi non ha usato in autonomia il catalogo verde emerge che i motivi principali sono legati all'esistenza di centri di assistenza e di formazione che dispensano così bene i consigli che i beneficiari hanno ritenuto opportuno appoggiarsi a tali consigli e servizi, piuttosto che fare del tutto da soli.

Coloro che hanno fatto in autonomia invece danno giudizi molto positivi a tutti i possibili motivi di distinzione del loro comportamento.

In una battuta e in un'ottica valutativa, quindi ci sembra di poter dire che il catalogo verde è stato ben percepito e anche ben usato: con giudizi davvero ottimi dei rispondenti.



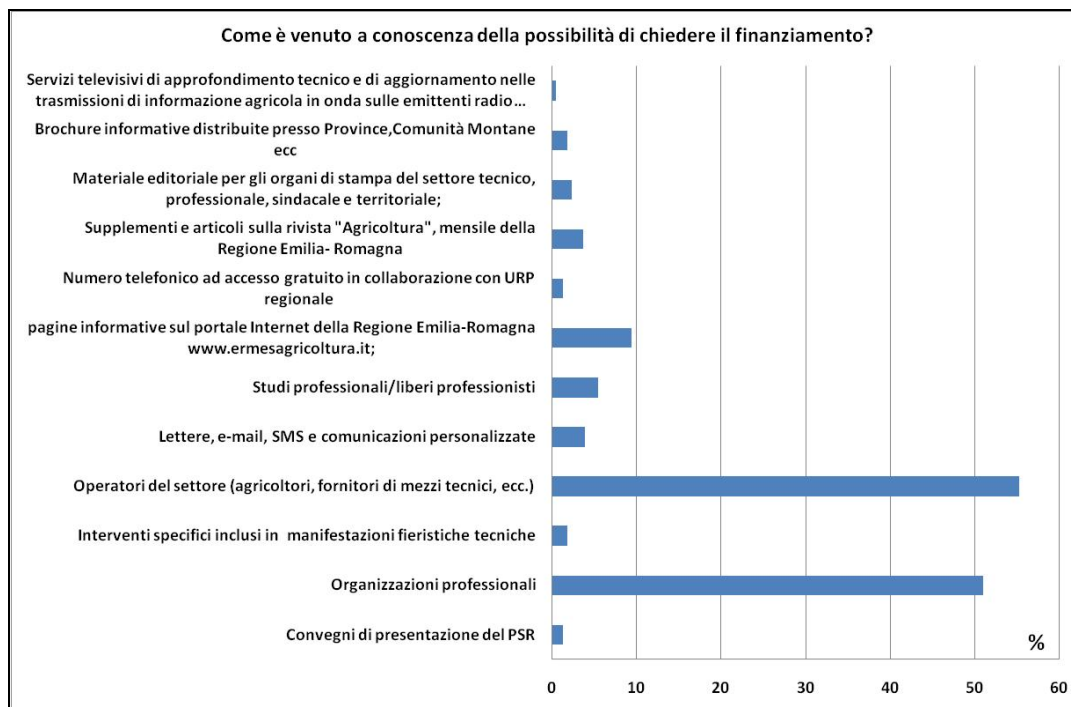
Da alcuni studi tassonomici svolti successivamente sulle combinazioni di opinioni espresse dai rispondenti emergono alcune considerazioni valutative che di seguito riportiamo schematicamente.

1. Esiste un forte legame fra opinioni sul catalogo verde e il grado di avanzamento delle competenze dei soggetti. Sicuramente il legame forte è con la necessità di svolgere il corso o richiedere la consulenza a causa di bisogni intrinseci all'attività produttiva del momento.
2. I più avvezzi all'uso autonomo del catalogo verde sono poi risultati anche i meno contenti dell'intervento, specialmente in termini di ricaduta operativa sulla produzione;

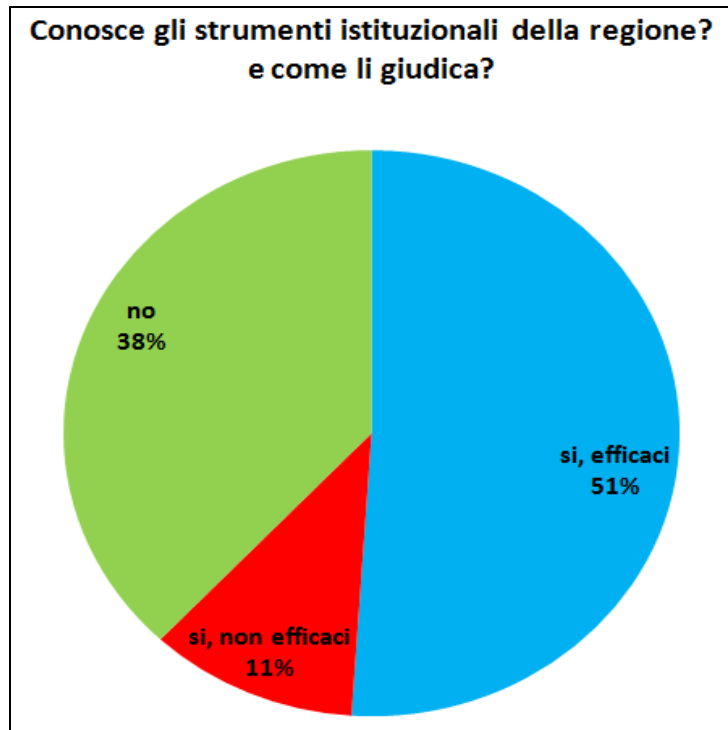
3. I più contenti circa la chiarezza dei contenuti del catalogo, sono poi risultati anche coloro assolutamente soddisfatti del grado di interazione che si è stabilito fra i partecipanti, ovviamente, con riferimento all'intervento che prevedeva un corso piuttosto che la consulenza.

La conoscenza del corso o della consulenza

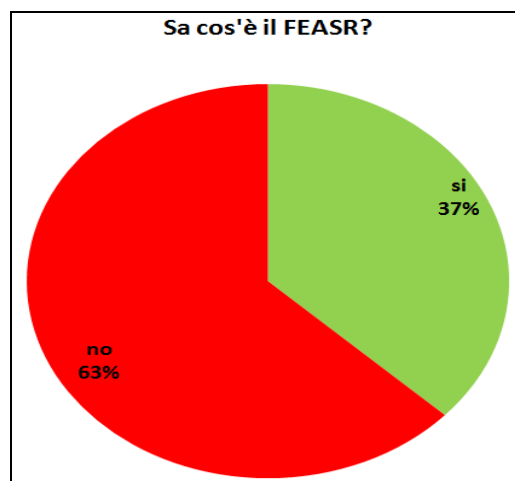
Come appare evidente dal grafico successivo, la diffusione delle informazioni circa la possibilità di beneficiare dei contributi per corsi e consulenze sembra essere legata principalmente alle due classiche macro categorie: organizzazioni professionali e operatori del settore, con un piccolo, ma significativo, contributo del sito web della Regione Emilia Romagna.



La domanda poi posta ai rispondenti circa l'efficacia della comunicazione della Regione fornisce qualche elemento in più di valutazione. C'è sicuramente un'ampia fetta (il 38%) di non conoscenza degli strumenti regionali, ma è anche vero che la maggior parte dei rispondenti (il 55%) dice che si tratta di strumenti efficaci. Conoscendoli, solo l'11%, ci dice dichiaratamente che non sono efficaci.



Infine a proposito del Faesr e della conoscenza dell'impegno UE nel PSR i due grafici indicano una situazione di relativa non conoscenza, anche se, comparando il dato circa il Feasr con quello analogo di altre regioni, la percentuale di conoscenza dichiarata pur mantenendosi al di sotto del 50%, raggiunge livelli di una certa consistenza, il 37%, forse in assoluto troppo poco, ma relativamente un buon risultato.



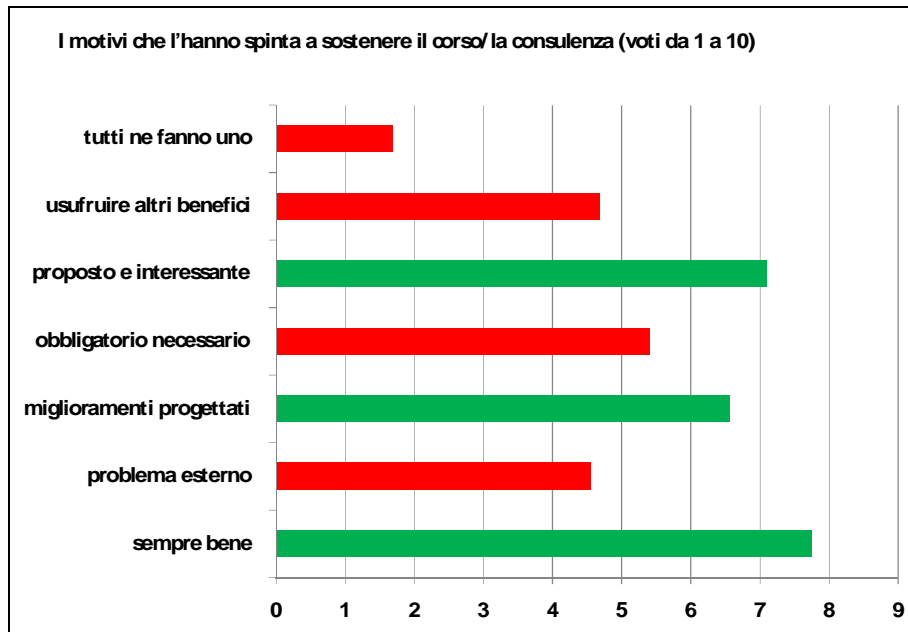
Una segmentazione sul giudizio circa il corso/consulenza e le relazioni con le motivazioni alla partecipazione

Le domande circa i giudizi sugli aspetti predisposti nel questionario risultano molto interessanti per un uso in termini di segmentazione dei soggetti rispondenti.

Allo stesso tempo, è assolutamente da proporre come chiave interpretativa dei risultati la connessione esistente fra tali giudizi e le motivazioni alla partecipazione al corso o alla consulenza, quasi fosse una possibile determinante causale di un effetto, il giudizio, che in questo paragrafo viene messo come pacchetto endogeno di variabilità fra gli individui.

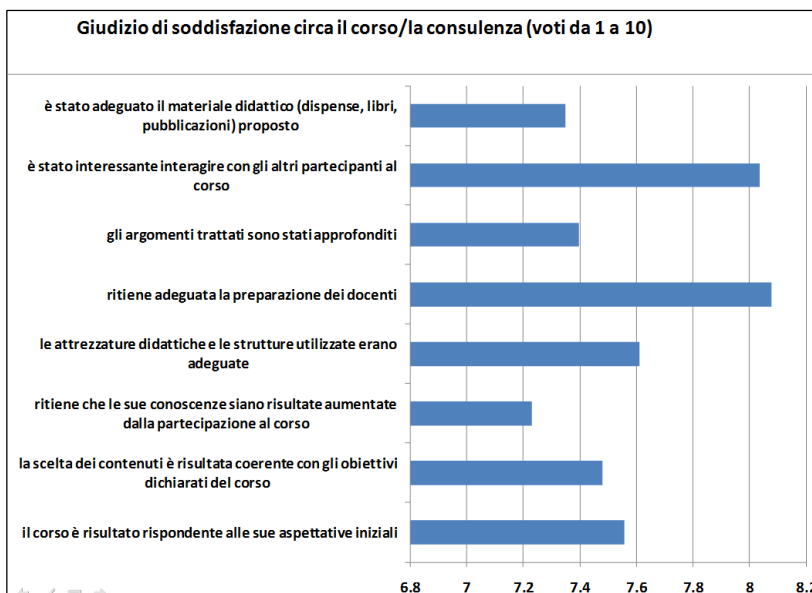
Sotto è riportato il grafico dei voti medi riportati da ciascun possibile motivo di partecipazione al corso/consulenza, dove è possibile notare che la media (istogrammi in rosso) è sotto il faticoso spartiacque

del voto sufficiente 6 per 4 items semanticamente pragmatici o opportunistici, mentre il voto medio risulta sopra la sufficienza (istogrammi in verde) per 3 items propositivi, relativi a una crescita comunque del capitale umano dei rispondenti, seppur legato a questioni pratiche come i miglioramenti progettati. Si tratta di fattori strutturali e/o di fattori comunque di almeno medio termine, non dettati dalla ricorrente miopia pseudo-imprenditoriale.



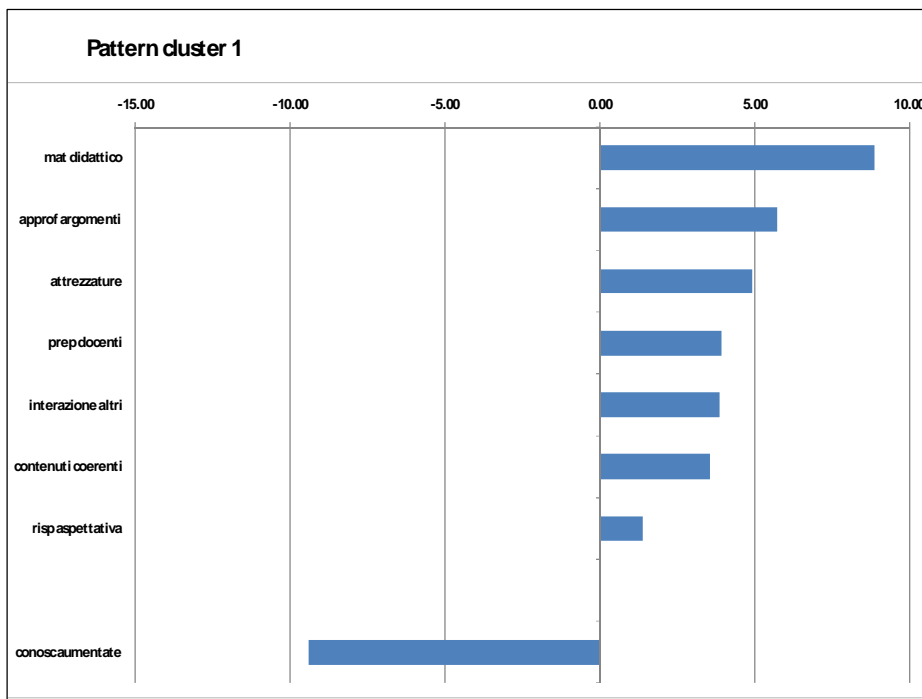
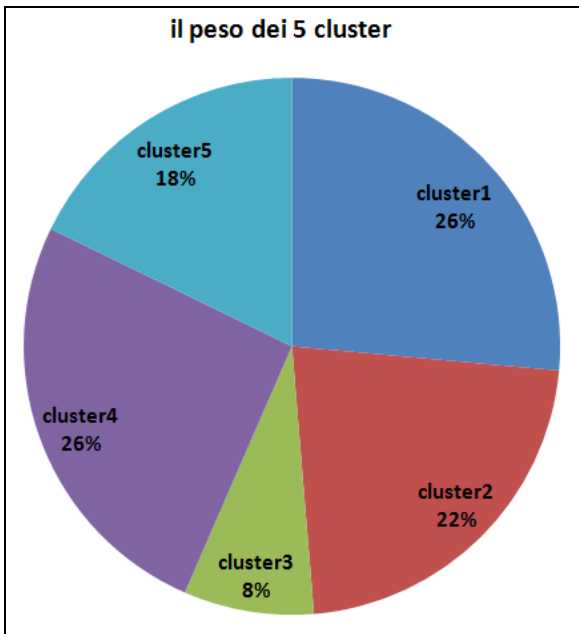
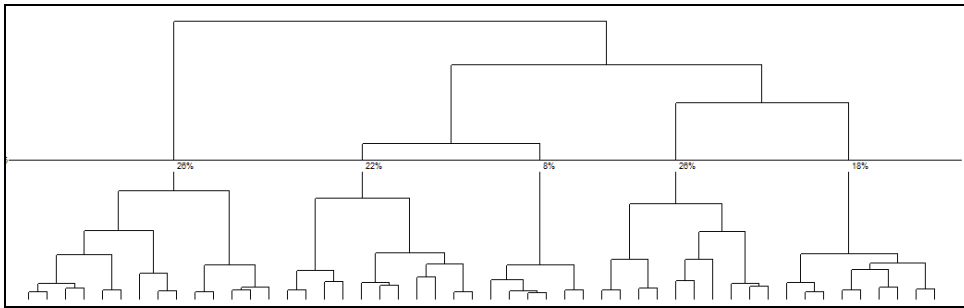
L'altra domanda chiave ci sembra poter essere quella relativa ai giudizi espressi circa gli aspetti del corso o della consulenza. I giudizi mostrano una situazione decisamente eccellente visto che nessuno degli item proposti scende al di sotto del break di sufficienza pari, come è noto, a 6 (la scala nel grafico parte da 6.8).

Sicuramente la preparazione dei docenti e l'interazione generatasi nel corso sono risultati due elementi fortemente positivi.



Sulla base di tali giudizi, standardizzandoli in modo da eliminare l'effetto di percezione soggettiva della scala, è stata effettuata una segmentazione dei soggetti in 5 clusters naturalmente trovati, accomunando sia i partecipanti ai corsi che quelli alla consulenza (con un escamotage di imputazione a un valore neutro è stato possibile trattare insieme i due collettivi seppur la consulenza aveva 2 fattori in meno nell'elenco).

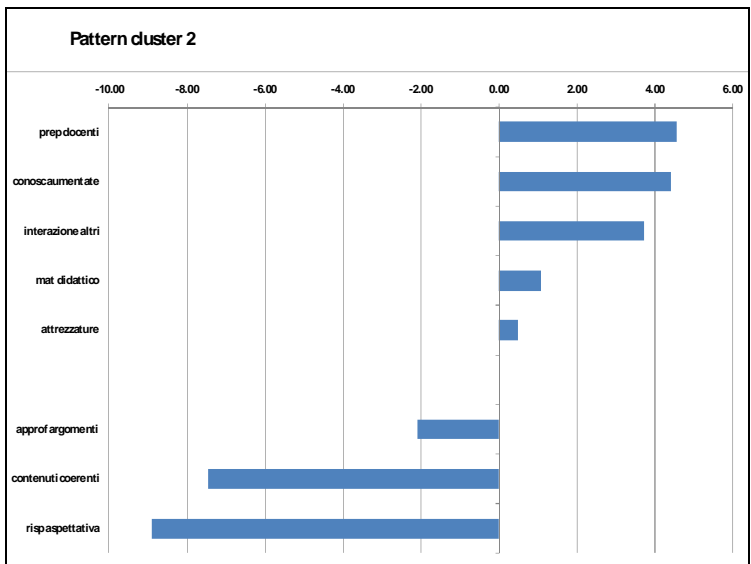
Di seguito viene riportato il dendrogramma della segmentazione e il peso dei 5 clusters.



Il cluster 1 è davvero molto soddisfatto per il materiale didattico, accompagnata dalla soddisfazione per aver approfondito bene gli argomenti, usando attrezzature ritenute efficienti. Per contro, sembra un soggetto

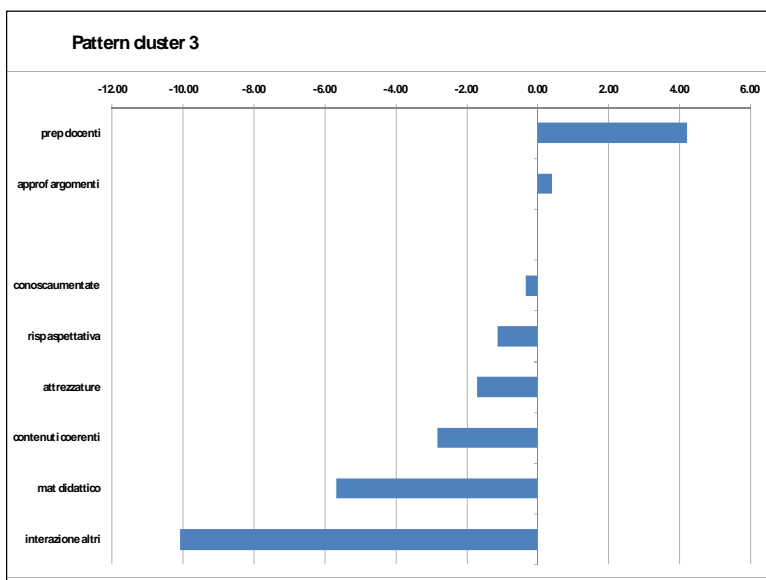
decisamente non soddisfatto per aver aumentato le conoscenze di base per l'attività aziendale. In termini valutativi dunque l'intervento è stato dotato di una buona infrastruttura e organizzazione adeguata.

Si tratta forse di un maschio che ha sostenuto la misura 111, coadiuvante, che ha consultato aiutato il catalogo verde, che ha fatto un corso per migliorare la condizionalità. Ha fatto il corso perché tutti fanno un corso.

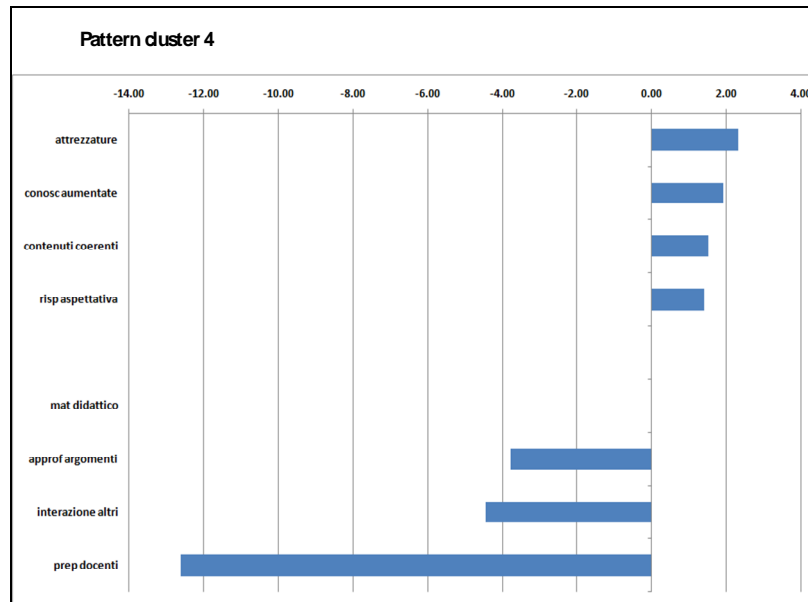


Il cluster 2 è soddisfatto per la preparazione dei docenti, ha vissuto un'esperienza di accrescimento delle conoscenze e infine si dice soddisfatto dell'interazione con gli altri partecipanti al corso. Rispetto alle aspettative però e alla coerenza dei contenuti mostra sicuramente più di un qualche disappunto. Si tratta dunque di un problema di progettazione dell'intervento.

Dichiarata una ricaduta in ambito sicurezza sul lavoro e sull'adozione di sistemi di qualità, non ha avuto ricadute sulla modifica dell'indirizzo produttivo. Si tratta di soggetti probabilmente di sesso femminile, che si lamenta però della scarsa durata del corso o della consulenza. Non è chiaro se si tratta di un cluster che ha fatto corsi o consulenza. Ha comunque partecipato al programma perché fa sempre bene e non per un motivo specifico, ha apprezzato inoltre i contenuti "chiari" del catalogo verde.



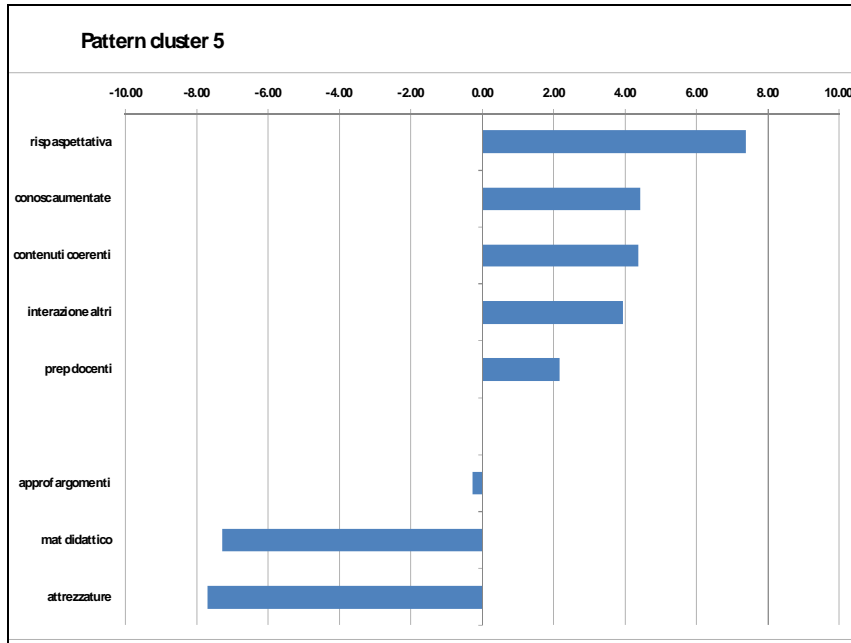
Il cluster 3 ha ben apprezzato la preparazione dei docenti. Non certo la eventuale interazione con altri beneficiati o il materiale didattico. Critico anche sui contenuti dell'intervento, giudicati non coerenti con l'obiettivo definito in fase propositiva. Si tratta di un soggetto che ha sostenuto un corso (misura 111) perché sostanzialmente obbligato e in particolare dichiara una ricaduta significativa nell'ambito della sicurezza sul lavoro. Quindi bravi docenti e ricaduta dichiarata sulla sicurezza.



Il cluster 4 non è contento del "materiale umano" che ha avuto a disposizione, ossia non è assolutamente contento della preparazione dei docenti. Un velo di positività viene invece manifestata rispetto alle attrezzature e alle conoscenze aumentate.

Si tratta di soggetti molto probabilmente partecipanti ad interventi di consulenza. Di sesso maschile, che dichiara di non aver avuto ricadute sostanziali e anche di non aver avuto ricadute significative per nessuno degli items predisposti nel questionario. Non ha fatto uso autonomo del catalogo verde.

Ancora una volta esiste una connessione robusta con le motivazioni: si è sottoposto al programma perché aveva progettati alcuni miglioramenti, gli hanno proposto di sostenere l'intervento e, siccome gli sembrava interessante, lo ha fatto. Inoltre lo ha fatto anche per accedere ad altri benefici.



Il cluster 5 è soddisfatto della rispondenza alle aspettative e in seconda battuta dichiara anche che le conoscenze sono aumentate e che i contenuti sono risultati coerenti con l'obiettivo iniziale del corso. Infatti si tratta quasi sicuramente di soggetti di sesso femminile che hanno partecipato alla misura 111, con un titolo di studio superiore alla media e un'età inferiore alla media. Si tratta di coadiuvanti che forse hanno avuto una ricaduta nell'avviamento di una nuova attività complementare. Ha usato da solo il catalogo verde e lo ha trovato chiaro, anche se forse lo ritiene troppo affollato di proposte.

La decisione di sottoporsi al corso è legata alla soluzione di un problema esterno, come quello inerente le nuove norme.